

架构师如何考虑 软件的可持续迭代

讲师自我介绍

段和尘

“

毕业于中科院，十二年从事移动端Android研发。

百度→创业→魅族→创业→腾讯→字节。

目前负责头条的Android客户端架构。

又失败了咋办？《在岁月中远行》”



几个小问题

1. 你所了解的架构是什么？

- A. 一个完美的设计，能够解决各种软件问题
- B. 没有完美的架构，需要不断对实现做重构

2. 你觉得架构师们每天都在干什么？

- A. 每天都根据用户的需求，讨论如何做软件设计
- B. 每天都在填坑，填不完的坑…



01 架构面临的问题

02 架构常见的手段

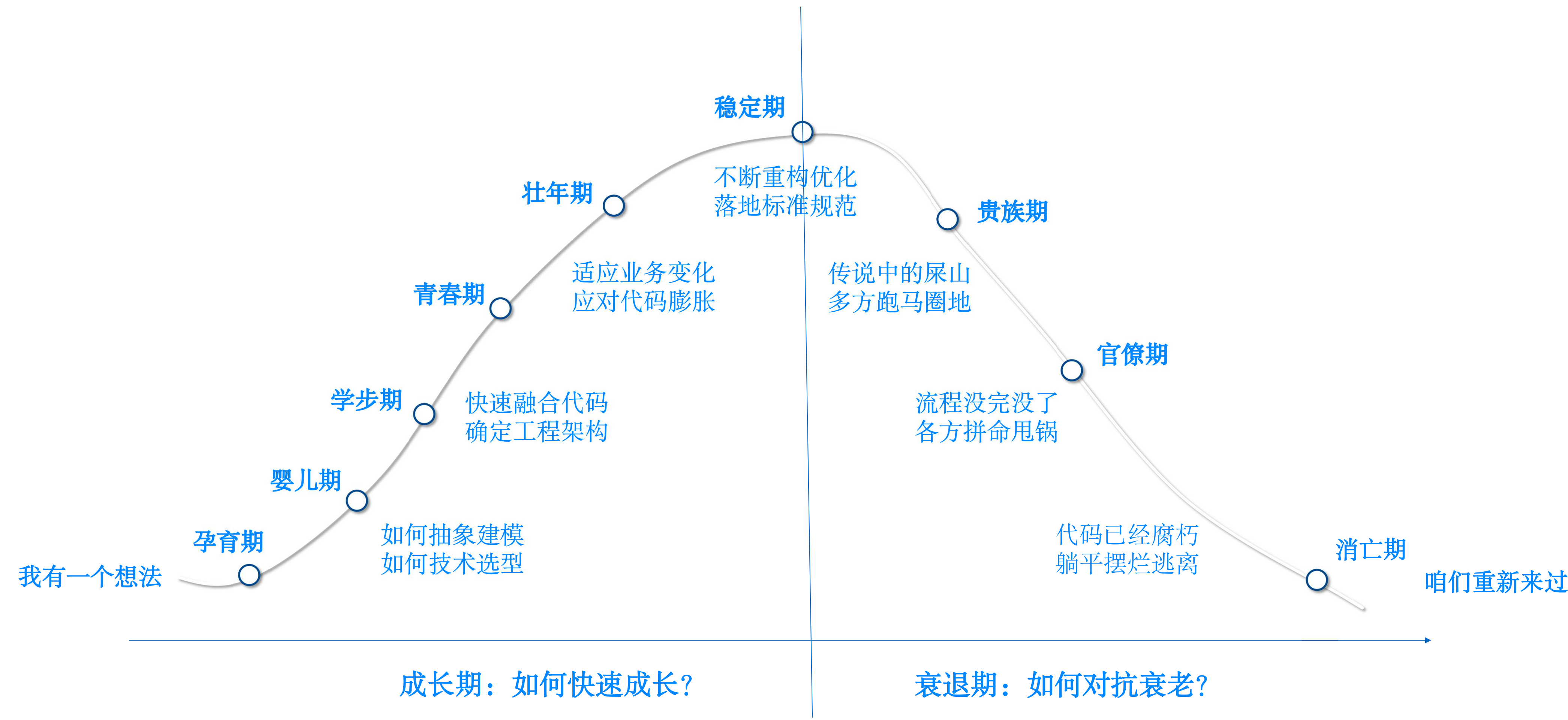
03 架构演进的例子

04 成为优秀架构师

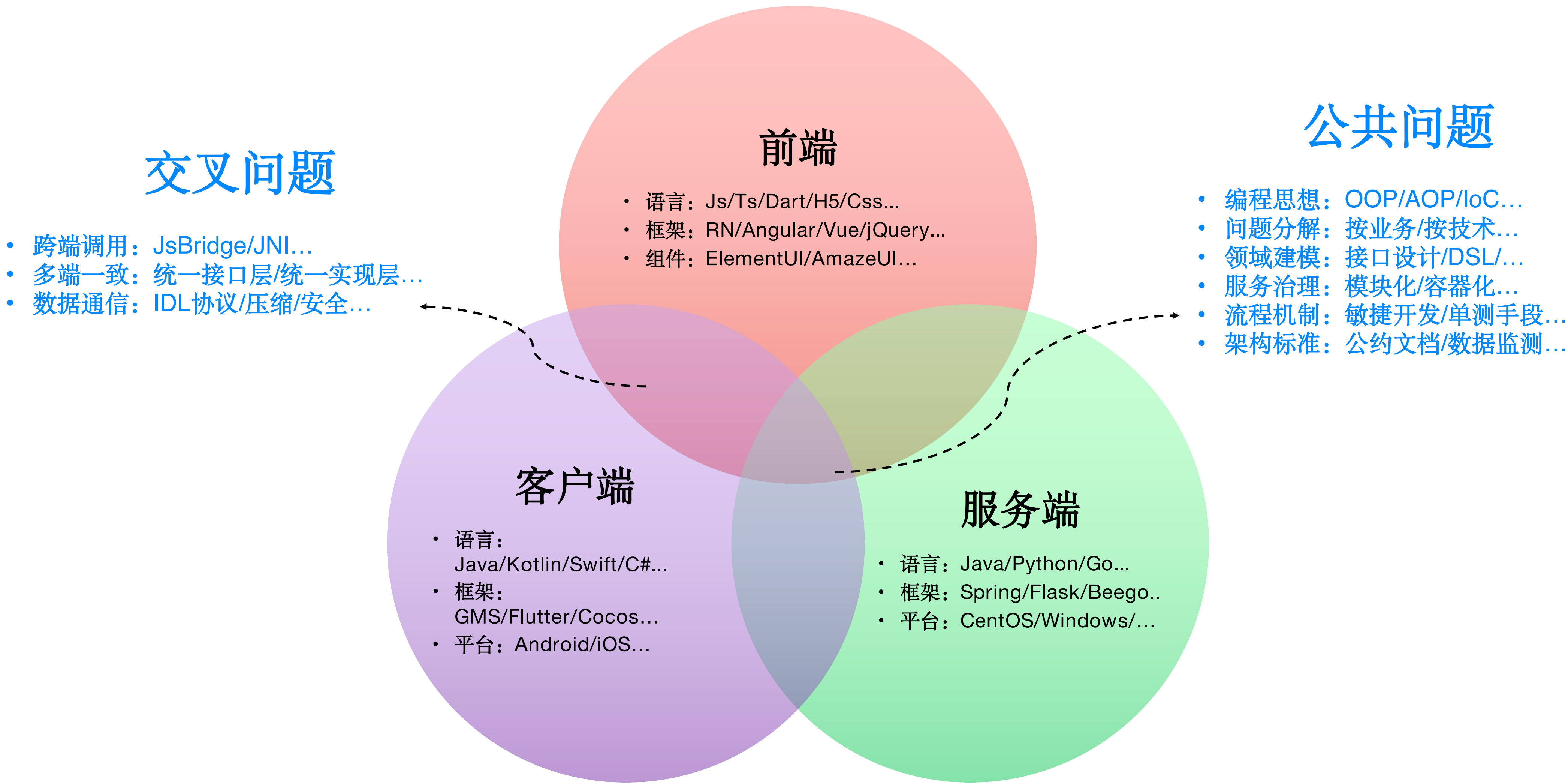
01

架构面临的问题

不同产品生命周期的架构问题



不同技术领域的架构问题

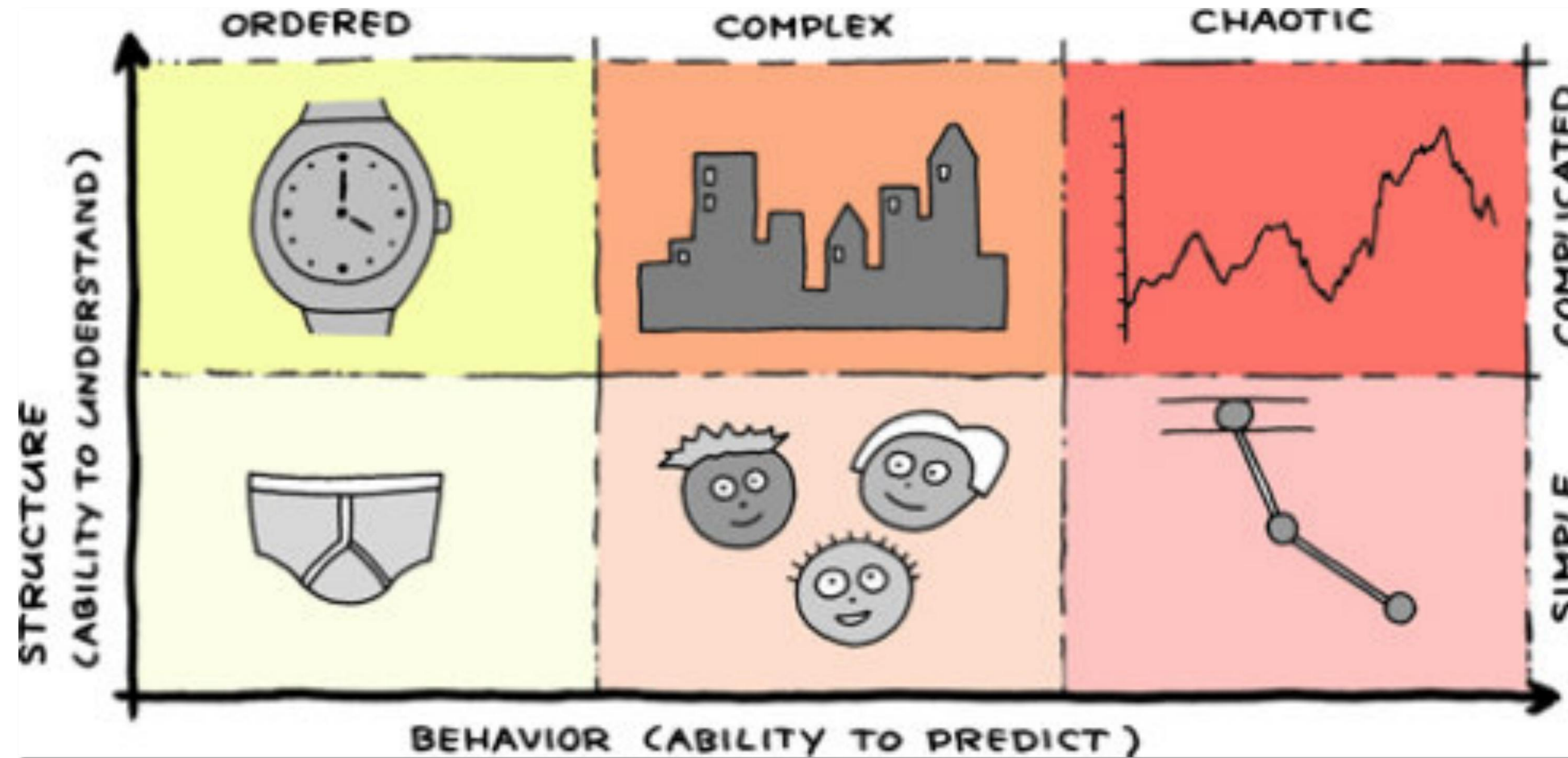


还有一些其他挑战

只要业务持续发展，越来越复杂就是必然趋势。

理解成本变高

- 宏大的规模是不好理解的
- 复杂的结构是不好理解的



预测难度变大

- 业务变化不可预测
- 技术变化不可预测

典型的架构设计 – Android OS



应用框架层

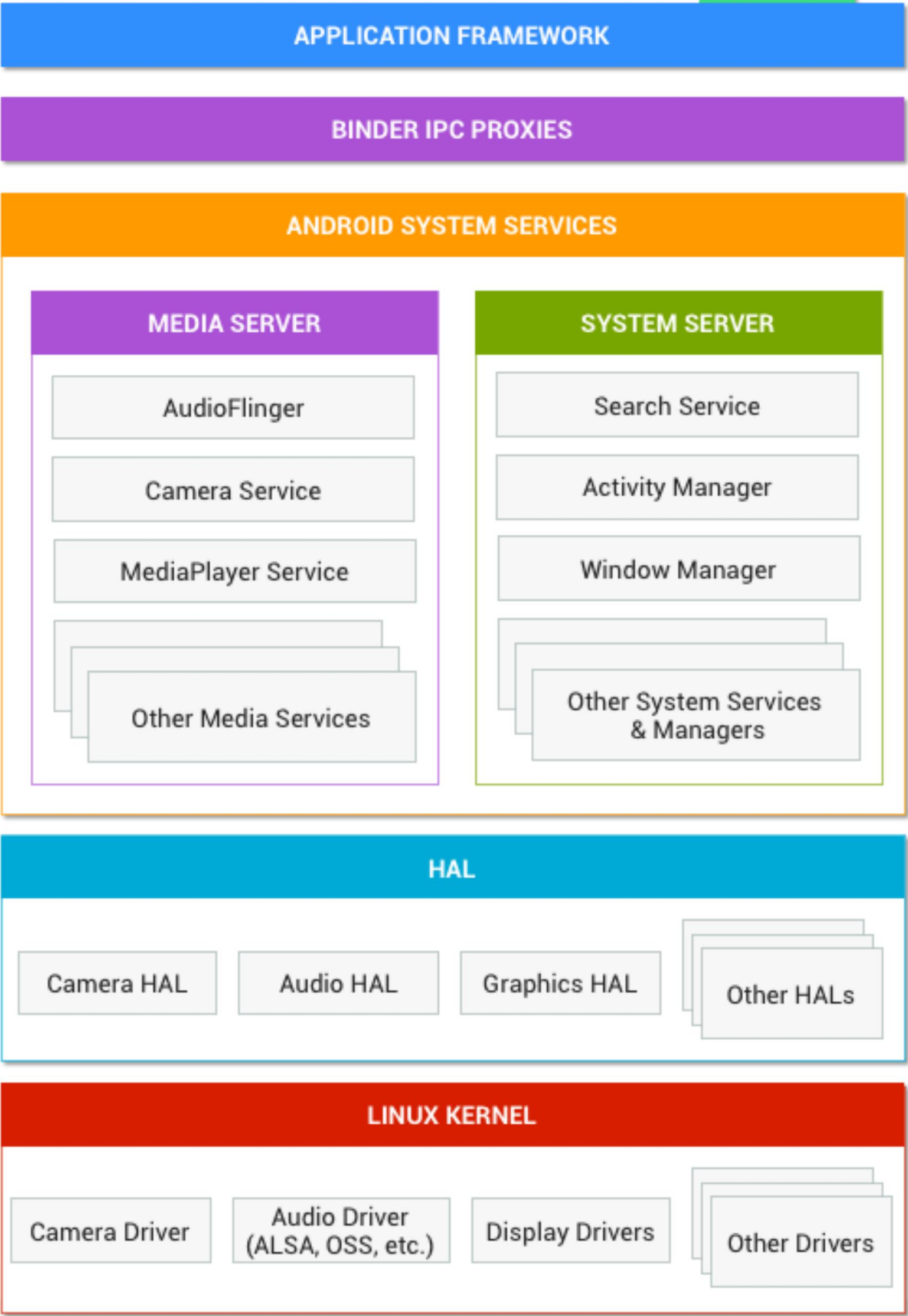
App开发者直接使用的接口层，UI的实现、数据的处理、资源的使用，都是利用这一层的API

系统服务

提供窗口管理、相机、音视频等重要的系统能力，包含各种子系统，内部逻辑十分庞大，往下调用HAL层封装的硬件能力；往上通过Binder暴露可以远程调用的API

Linux内核

CPU、内存、唤醒服务等重要的驱动实现都是基于该层操作系统的核心实现。



Binder IPC

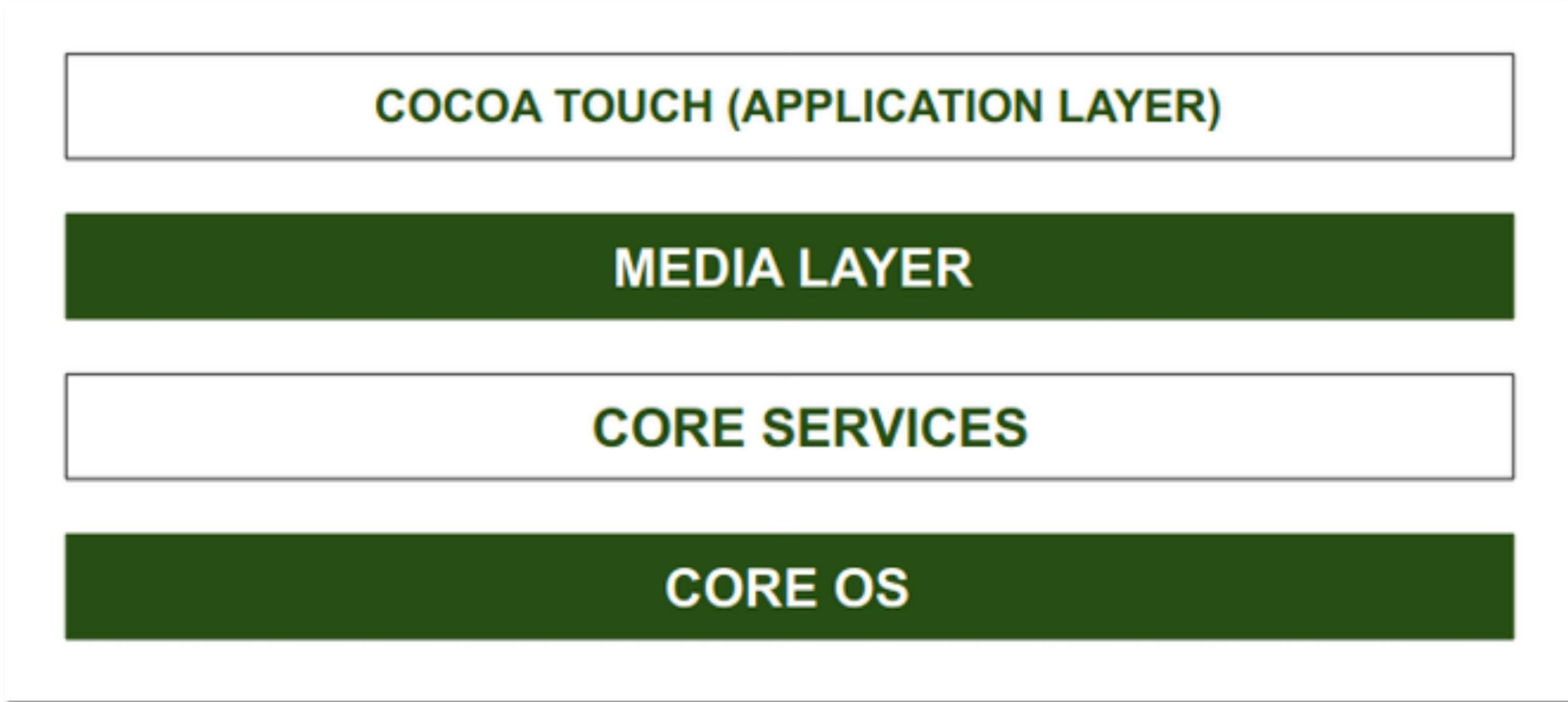
提供跨进程访问的能力，App可以高效的访问由系统进程暴露的能力。App进程与系统进程之间的通信是典型的C/S模型。

硬件抽象层

屏蔽底层不同驱动的差异，使得系统服务层可以快速适配到不同的硬件设备

典型的架构设计 – iOS

Android	iOS
Activity	ViewController
Intents	Segues/ViewControllers
Service	“Background Mode”
ContentProvider	CoreData
Layouts	Storyboards and scenes



应用框架层
UIKit、GameKit、MapKit、PushKit

核心服务层
Location、Motion、Health、GPS、
Telephony、Foundation...

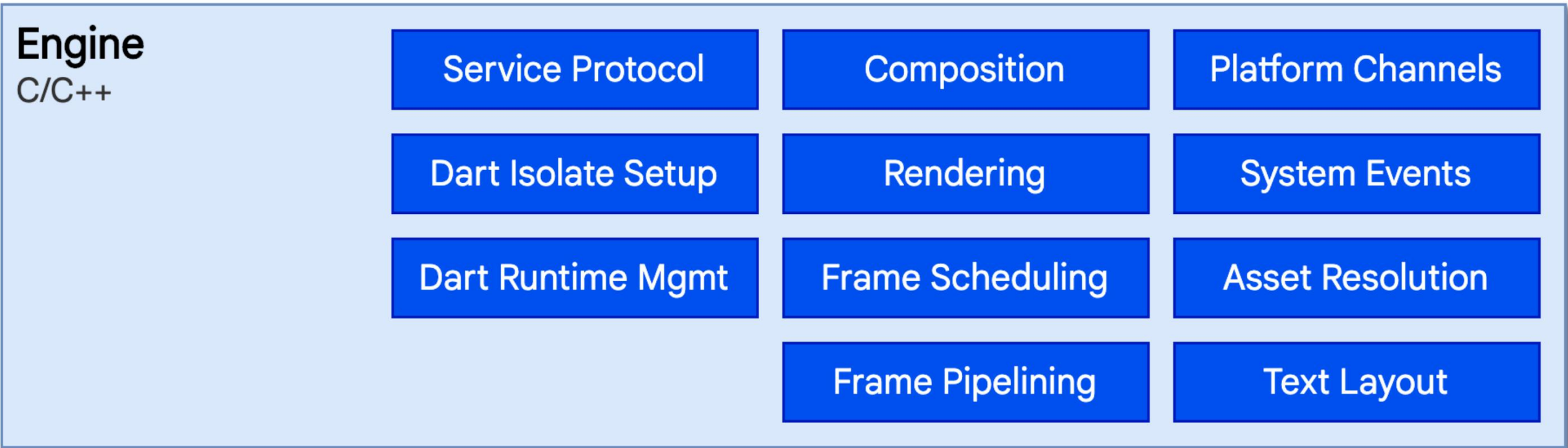
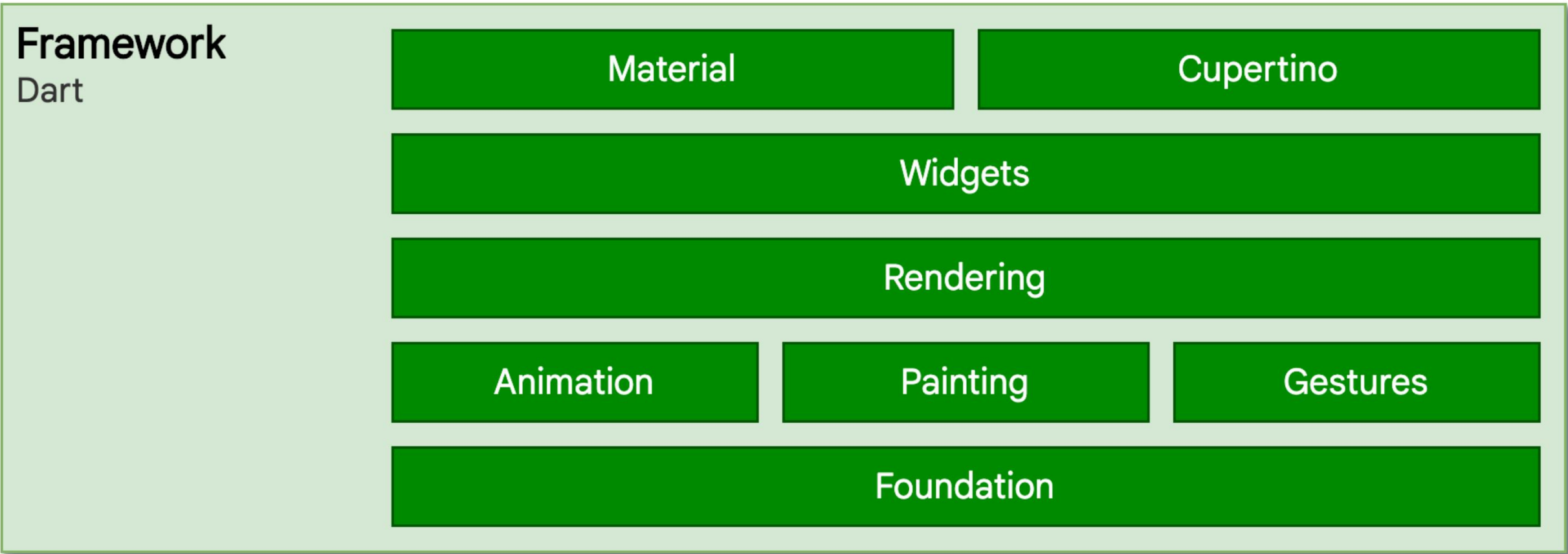
图形图像层
UIKit、Animation、Graphics、Images

内核层
Bluetooth、Security、Accessories...

典型的架构设计 - Flutter

UI框架层

提供不同样式的组件和动画，声明式UI。采用了Dart作为编程语言，能够同时支持JIT和AOT，在开发调试和运行阶段都能有不错的效率提升



引擎层

将上层定义的UI树转换成屏幕像素，提供平台调用接口和Dart虚拟机

嵌入层

Flutter引擎需嵌入不同的平台：Android/iOS/Windows/Linux等



小结

- 架构设计是为了解决特定领域不同发展阶段的业务问题
- 不同领域的架构有明显的技术差异，但也有很多相似性
- 架构不仅面临技术挑战，还要应对组织业务膨胀的熵增
- 移动端需要利用有限的设备资源设计符合小屏幕的架构

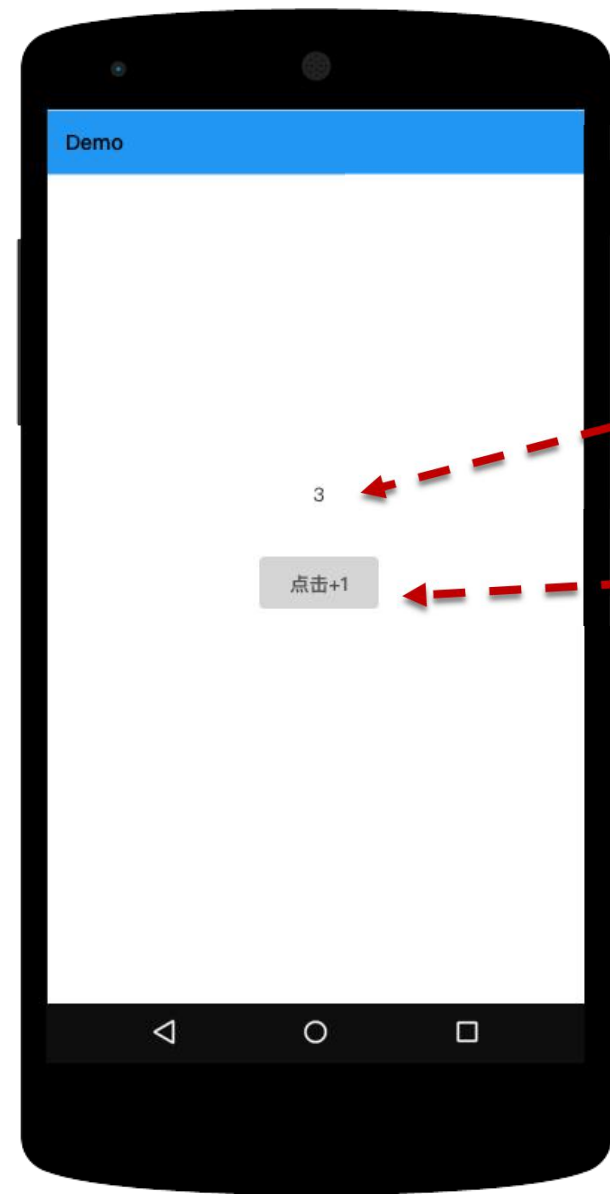
02

常见的架构手段

小的架构手段 – MVC/MVP/MVVM

架构模型	优点	缺点
MVC	• 模块职责划分明确。主要划分层M,V,C三个模块，利于代码的维护	• View和Controller容易膨胀 • View与Model没有完全分离
MVP	• View与Model完全分离，可以修改视图而不影响模型，交互都发生Presenter • Presenter与View的交互是通过接口来进行的，方便单元测试	• 页面逻辑复杂的话，相应的接口也会变多，增加维护成本
MVVM	• ViewModel与View的耦合更彻底，ViewModel只负责处理和提供数据 • View Model里面只包含数据和业务逻辑，没有UI，方便单元测试	• 数据绑定使得程序较难调试，因为数据都是自动更新到UI

小的架构手段 – MVC



调用控制

```
<?xml version="1.0" encoding="utf-8"?>
<LinearLayout xmlns:android="http://schemas.android.com/apk/res/android"
    android:layout_width="match_parent"
    android:layout_height="match_parent"
    android:orientation="vertical">

    <TextView
        android:id="@+id/tv_show"
        android:layout_width="wrap_content"
        android:layout_height="wrap_content"
        android:text="0"/>

    <Button
        android:id="@+id/btn_add"
        android:layout_width="wrap_content"
        android:layout_height="wrap_content"
        android:text="点击+1"/>

</LinearLayout>
```

```
public class ControllerActivity extends Activity {

    private TextView mTextView;
    private Button mButton;
    private NumModel mNumModel;

    @Override
    protected void onCreate(Bundle savedInstanceState) {
        super.onCreate(savedInstanceState);
        setContentView(R.layout.activity_controller);

        mTextView = findViewById(R.id.tv_show);
        mButton = findViewById(R.id.btn_add);
        mNumModel = new NumModel();

        mButton.setOnClickListener(new View.OnClickListener() { //接收来自View的事件
            @Override
            public void onClick(View v) {
                mNumModel.add(ControllerActivity.this); //通知Model处理数据
            }
        });
    }

    public void updateUI(String text) { //更新UI
        mTextView.setText(text);
    }
}
```

```
public class NumModel {
    private int num = 0;

    public void add(ControllerActivity activity) {
        num = ++num; //更新数据
        activity.updateUI(num + ""); //更新UI
    }
}
```

小的架构手段 - MVVM

```
<?xml version="1.0" encoding="utf-8"?>
<layout xmlns:android="http://schemas.android.com/apk/res/android">

    <data>
        <variable
            name="numVM"
            type="com.xx.oo.NumViewModel"/>
        </data>

    <LinearLayout
        android:layout_width="match_parent"
        android:layout_height="match_parent"
        android:orientation="vertical">

        <TextView
            android:layout_width="wrap_content"
            android:layout_height="wrap_content"
            android:text="@{numVM.num}" />

        <Button
            android:layout_width="wrap_content"
            android:layout_height="wrap_content"
            android:onClick="@{numVM.onClickAdd}"
            android:text="点击+1" />

    </LinearLayout>

</layout>
```

```
public class VmActivity extends Activity {
    @Override
    protected void onCreate(@Nullable Bundle savedInstanceState) {
        super.onCreate(savedInstanceState);

        NumViewModel numViewModel = new NumViewModel();
        VmActivityBinding binding = DataBindingUtil.setContentView(this, R.layout.vm_d
        binding.setNumVM(numViewModel); //View与ViewModel绑定
    }
}
```

```
public class NumViewModel extends BaseObservable {
    private String num;

    private final NumModel mNumModel;

    public NumViewModel() {
        mNumModel = new NumModel();
    }

    @Bindable
    public String getNum() {
        return num;
    }

    public void setNum(String num) {
        this.num = num;
        notifyPropertyChanged(BR.num); //更新UI
    }

    public void onClickAdd(View view) { //点击事件处理
        mNumModel.add(new NumModel.ModelCallback() { //相关逻辑处理, 这里直接交给Model层
            @Override
            public void onSuccess(int num) {
                setNum(num + ""); //成功, 更新数据
            }

            @Override
            public void onFailed(String text) {
                setNum(text); //失败, 更新数据
            }
        });
    }
}
```

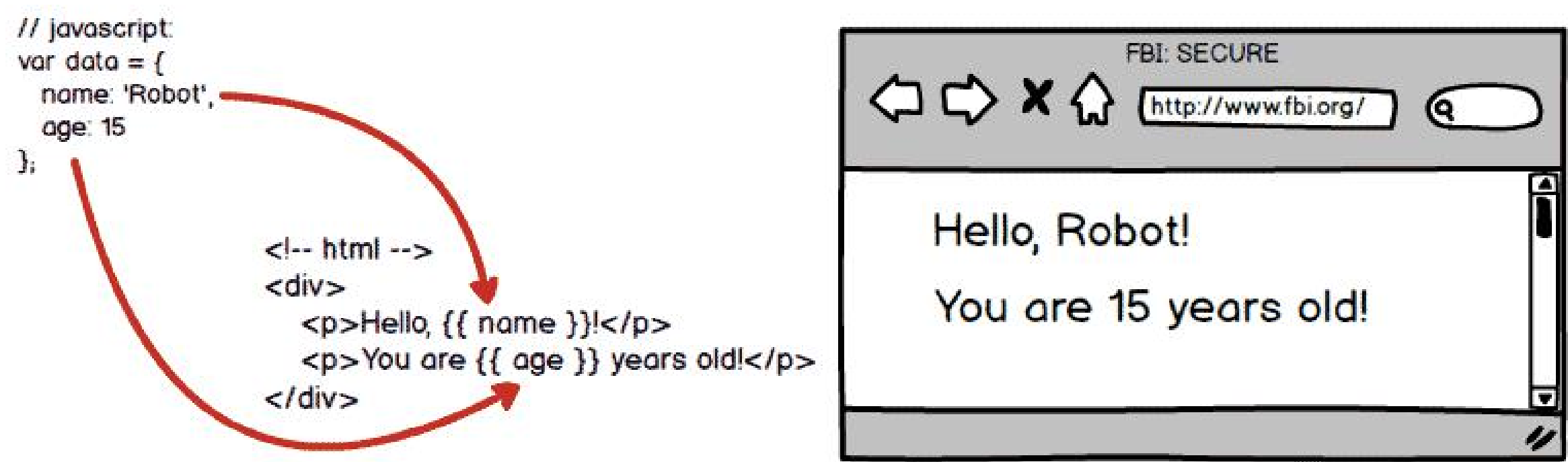
```
public class NumModel {
    private int num = 0;

    public void add(ModelCallback callback) {
        callback.onSuccess(++num); //通知Presenter结果
    }

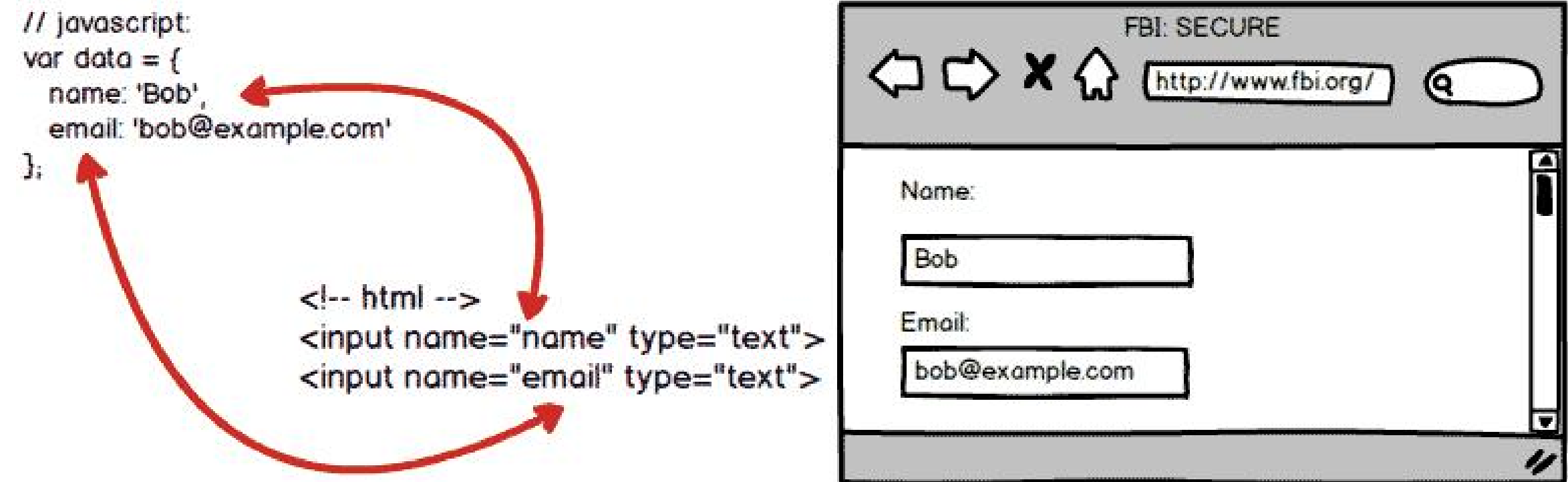
    public interface ModelCallback { //数据回调接口
        void onSuccess(int num);

        void onFailed(String text);
    }
}
```

小的架构手段 - Data Binding



单向绑定：数据 → 视图



双向绑定：数据 ↔ 视图

Data Binding 单向自动更新 双向自动更新

Static

Observable

Two-way

Android使用特征

@{}

Observable, @BindAdapter

@={}, @InverseBindingAdapter

典型场景

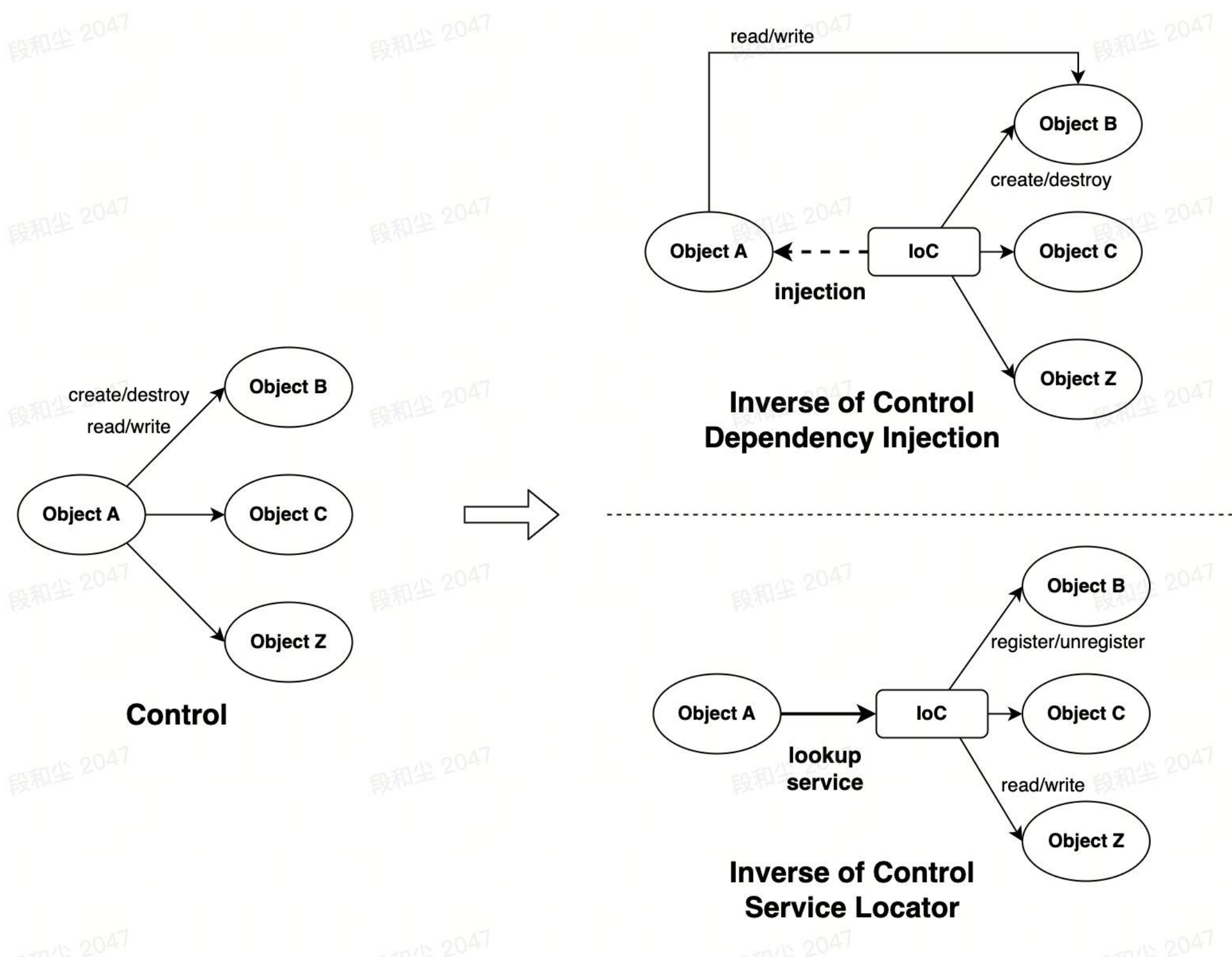
界面模板，不同区域填充不同数据

不同状态显示不同界面，界面局部更新

输入框，选择框

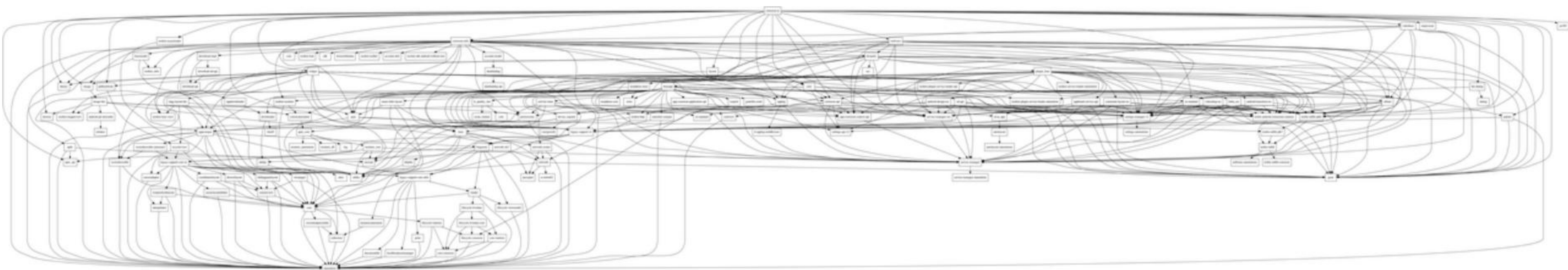
小的架构手段 – IoC

控制反转，是一种模块化的编程思想，有不同的实现方式。

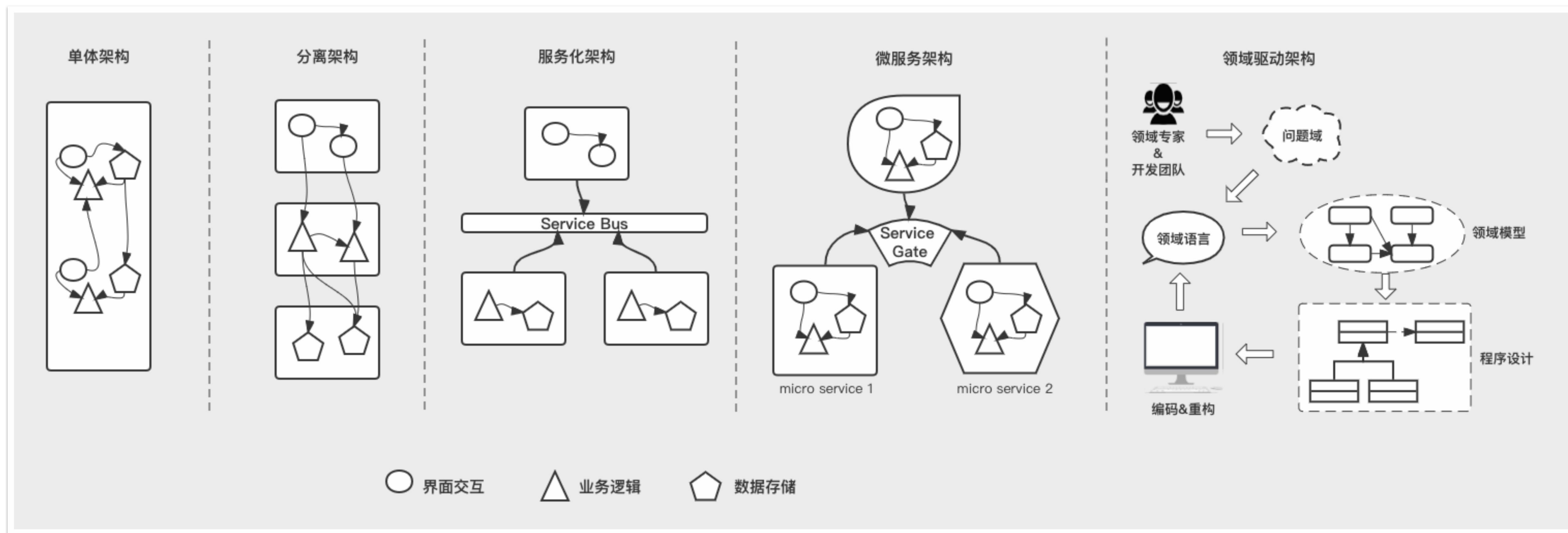


- 依赖注入(Dependency Injection)
 - Constructor Injection(eg: Spring @Autowired, 在构造的时候, 将被依赖的对象注入)
 - Setter Injection(eg: Spring 通过setter方法将依赖的对象注入)
 - Parameter Injection(eg: Retrofit @Header, @Query, @Path)
 - Interface/Method injection(eg: Callback)
- 依赖查询(Dependency Lookup)
 - Service Locator(eg: Service Provide Interface)
 - Contextualized Lookup(eg: Android Context)
 - Template Method(eg: ViewDataBinding...)
 - Strategy(eg: Scheduler, Event-Driven)

小的架构手段 – IoC滥用的案例



大的架构手段



小结

- 不同架构手段的共同目标是高内聚低耦合
- 找到适合业务场景的架构而**不是炫技滥用**
- 一个复杂的系统是多种架构模型的组合体

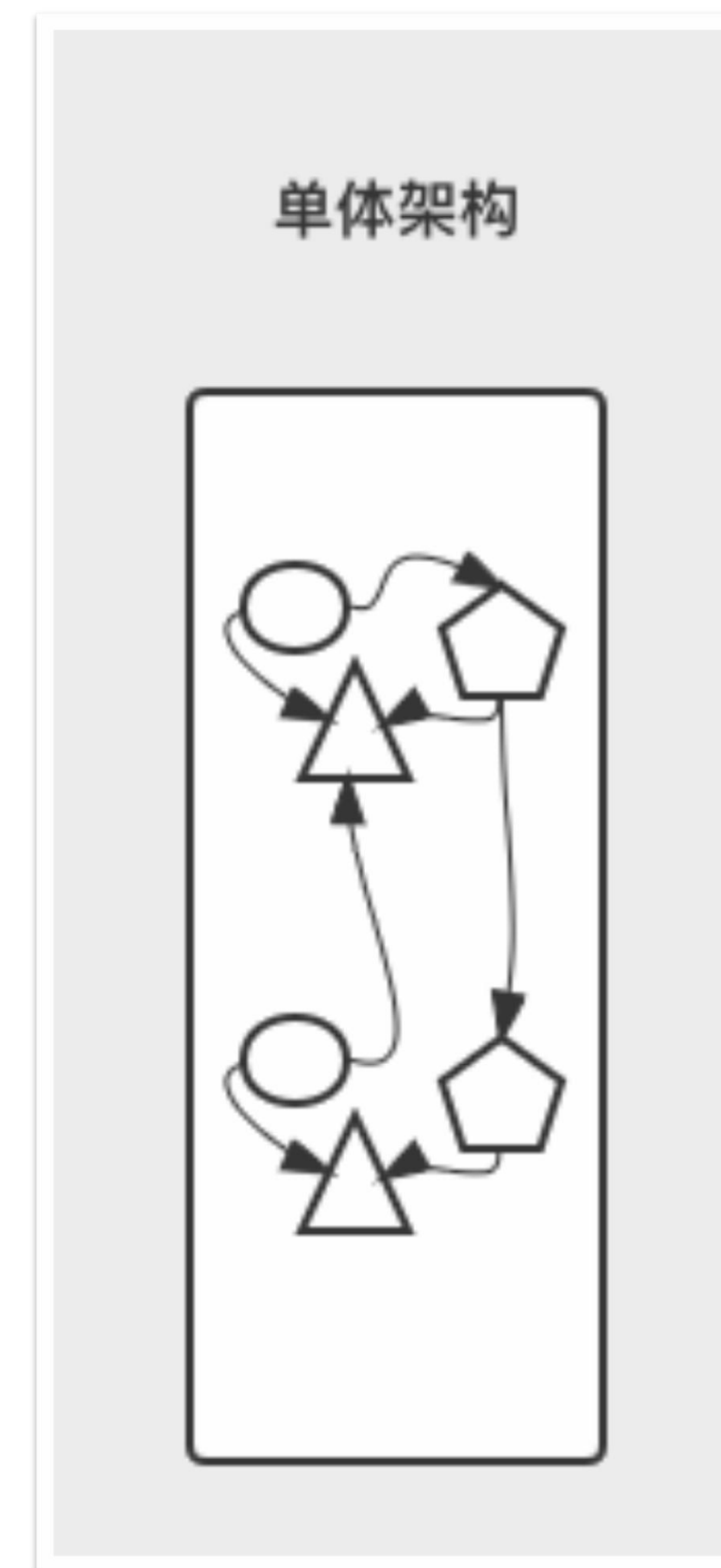
03

架构演进的例子

孕育期

做一个信息流产品，可以无限刷的列表

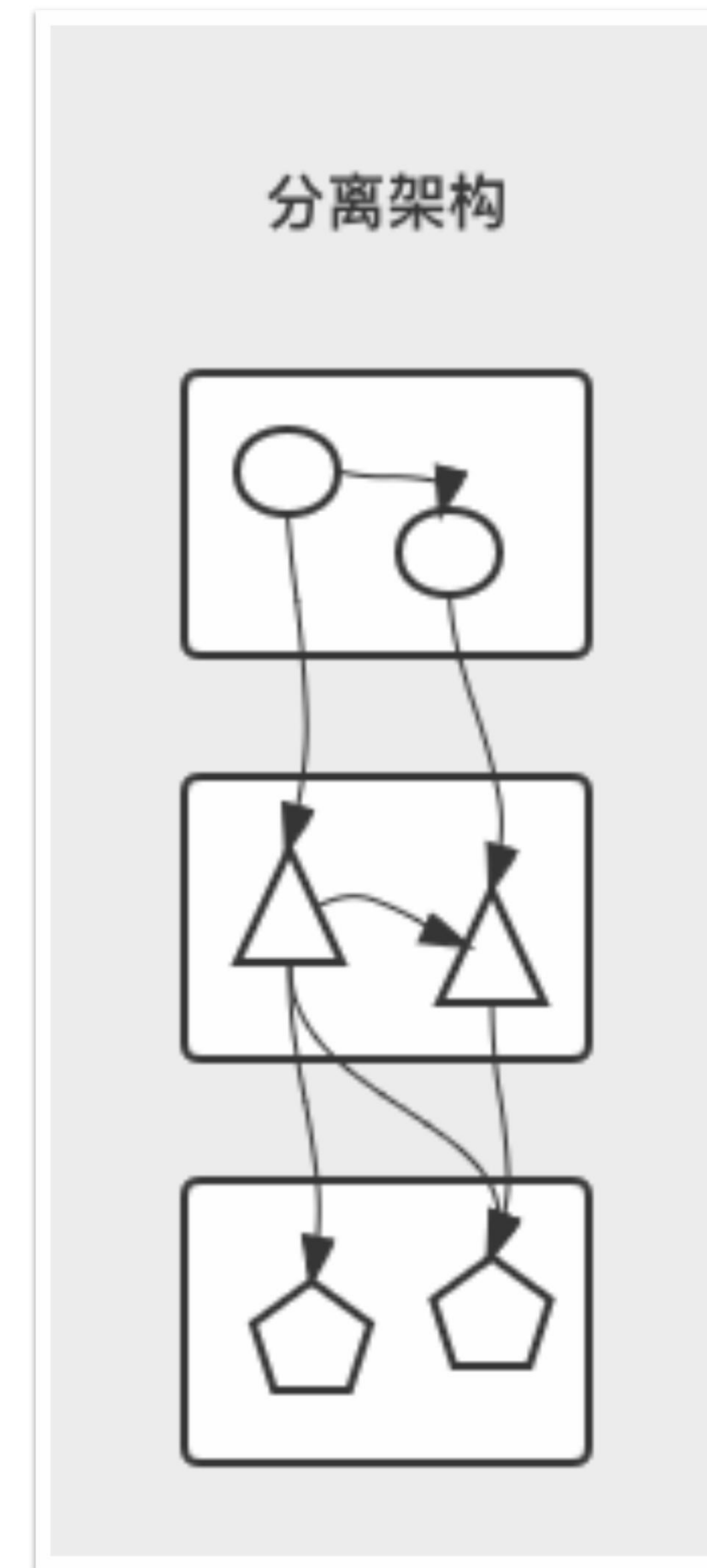
- 首先，需要实现一个列表，支持上下滑动
- 然后，每次滑动，都需要请求服务端数据
- 接着，列表的每一项都需要响应点击操作
- ...



婴儿期

产品功能开始变多，需要拆分模块

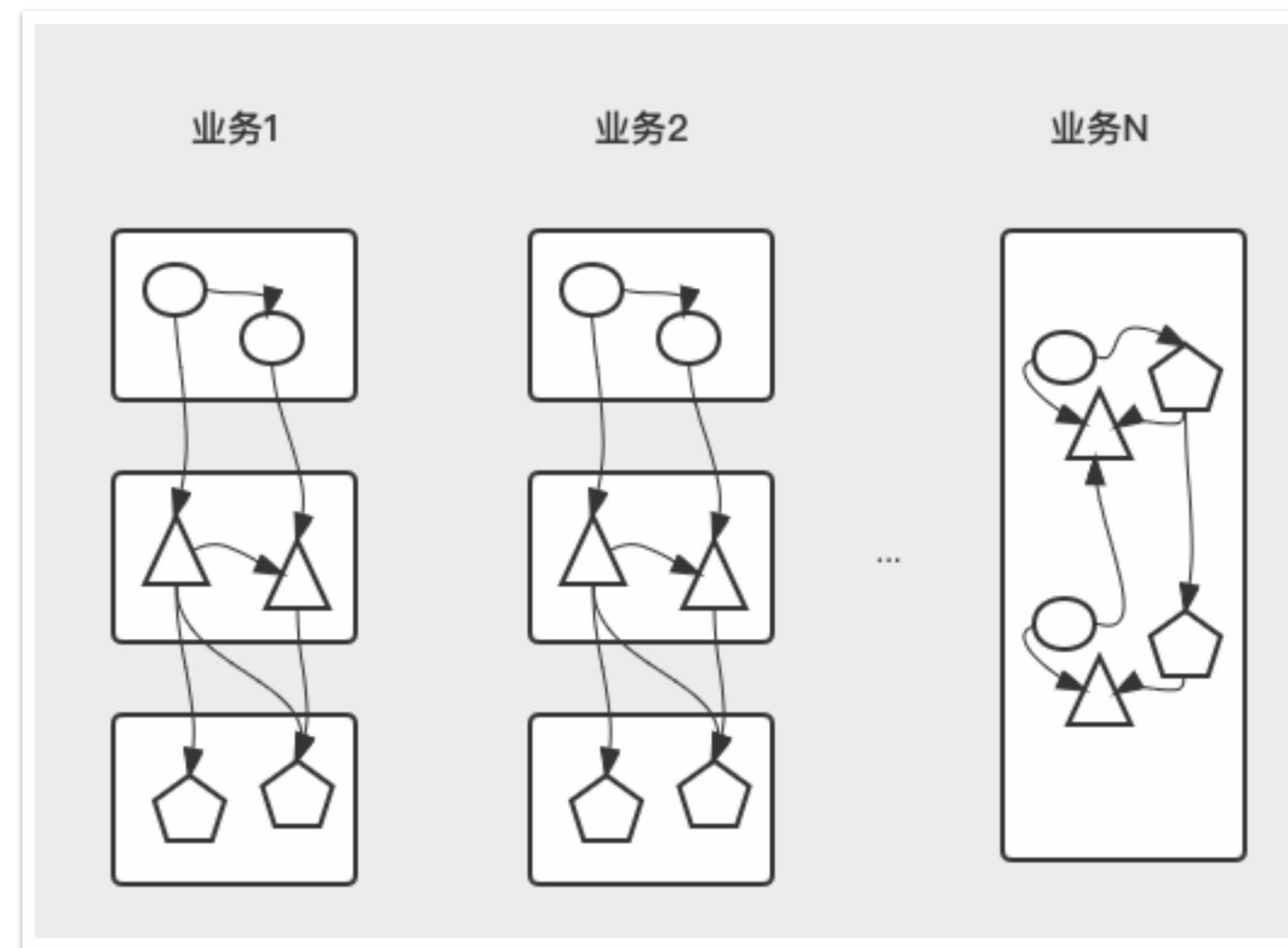
- 首先，需要支持图文内容的组合混排显示
- 接着，需要引入账号体系，用户注册登录
- 然后，用户可以收藏感兴趣的内容并分享
- ...
- 继续，场景越来越多，拆分网络和多线程
- ...



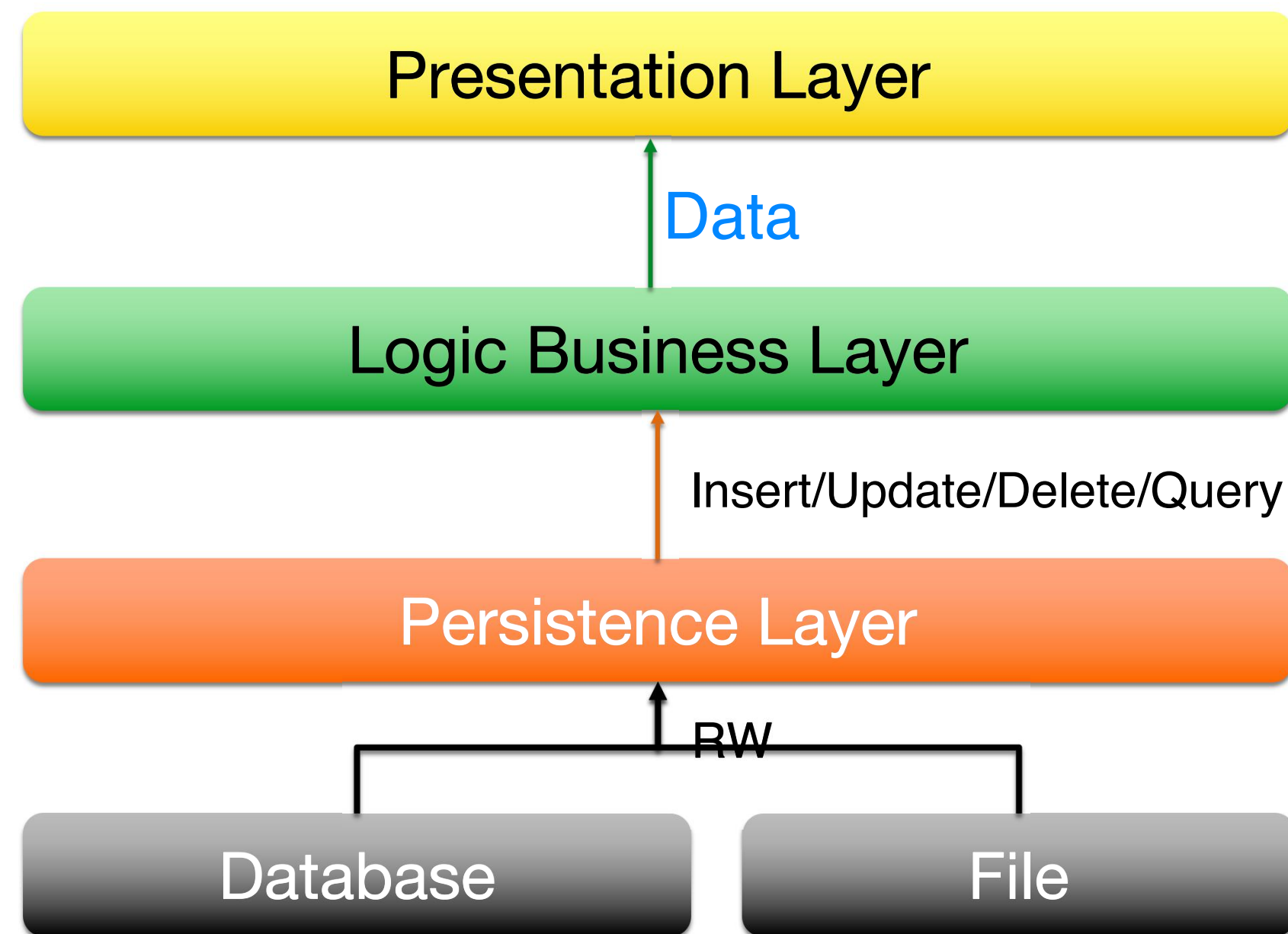
学步期

业务场景变多，需要拆分业务

- 首先，支持用户发布文章，并给予奖励
- 接着，视频这个重要的内容也需要支持
- 然后，不同业务之间越做越大需要拆分
- ...
- 继续，拆分出视频业务，架构自成体系
- ...
- 继续，拆分出中台业务，供多业务使用
- ...



学步期 - 分层架构



表现层：接收用户输入，获取数据，呈现界面

业务层：处理业务数据，数据流转，安全检查

持久层：提供数据的增删改查能力

存储层：按照特定的格式存储数据

优点

- 结构简单清晰，易于理解和管控
- 层级关系适合不同技能人员分工

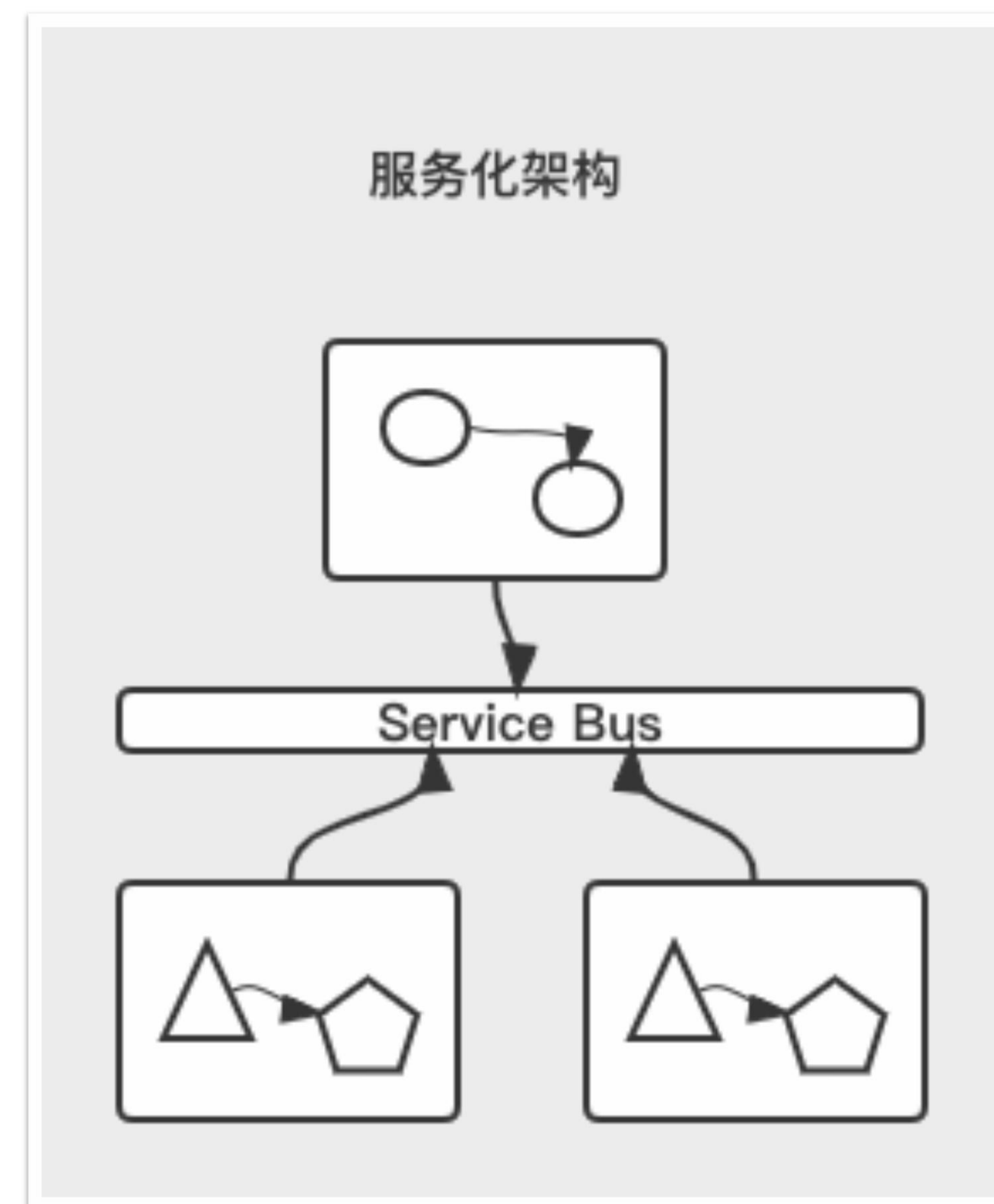
缺点

- 对层级管控要求严格，灵活性低
- 为了解耦容易拆分出很多中间层

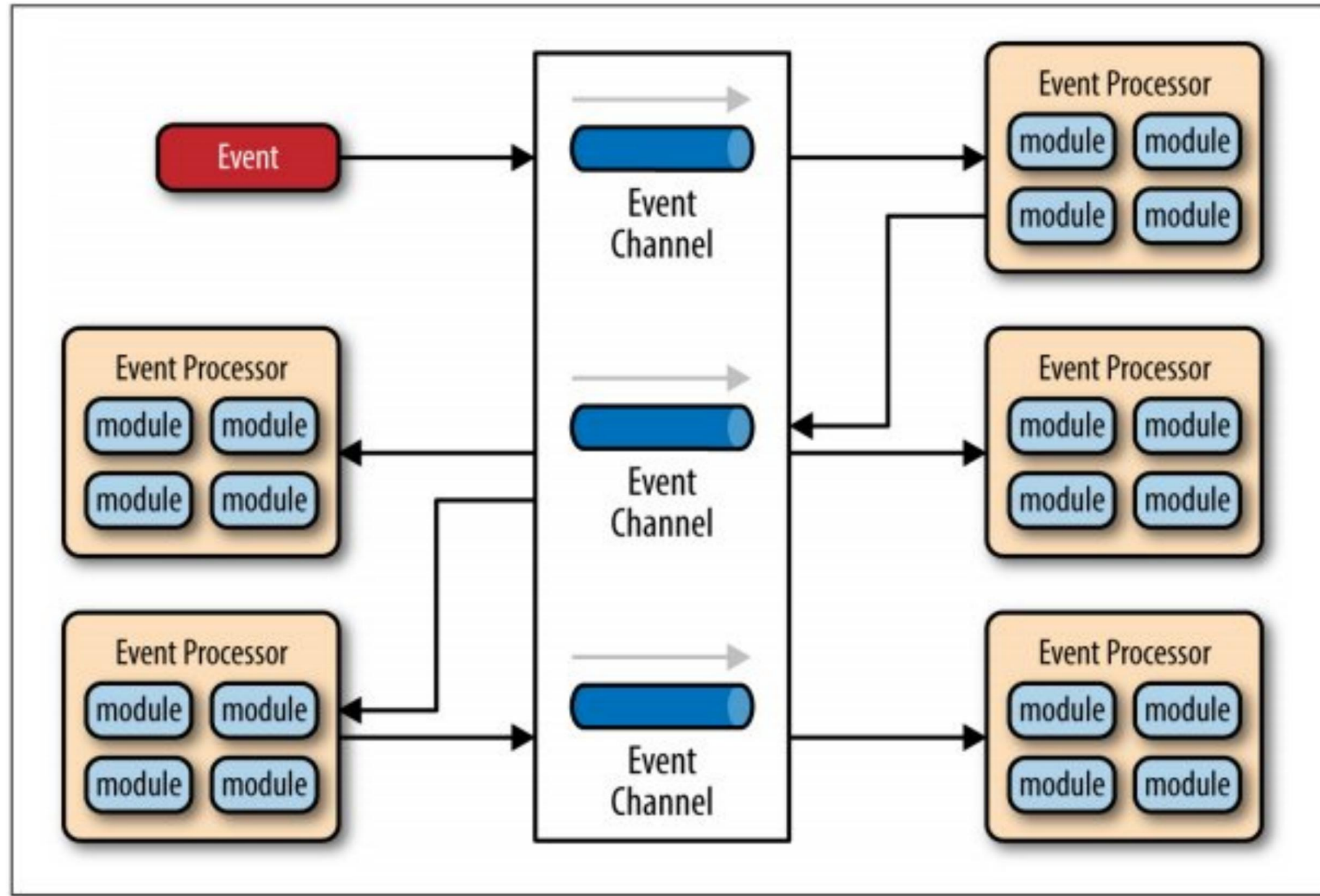
青春期

不同业务和模块混合，需要解耦

- 首先，需要约定模块可以对外提供的能力
- 接着，模块之间需要遵循相同的调用方式
- 然后，旧的模块需要按照相同标准来改造
- ...
- 继续，使用方不应该直接依赖于实现方
- ...



青春期 — 事件驱动架构



事件Event: 一个消息，譬如触摸了屏幕、点击了按钮

事件处理器Processor: 事件的实际消费者，对关注的消息进行订阅，消息处理的过程很灵活，可以在当前处理器“吞”掉一个消息，也可以继续将消息交由其他消息队列处理(责任链)

事件队列Event Channel: 消息队列，事件将以消息的形式发布到队列中，并设计特定的派发机制来处理队列中的消息

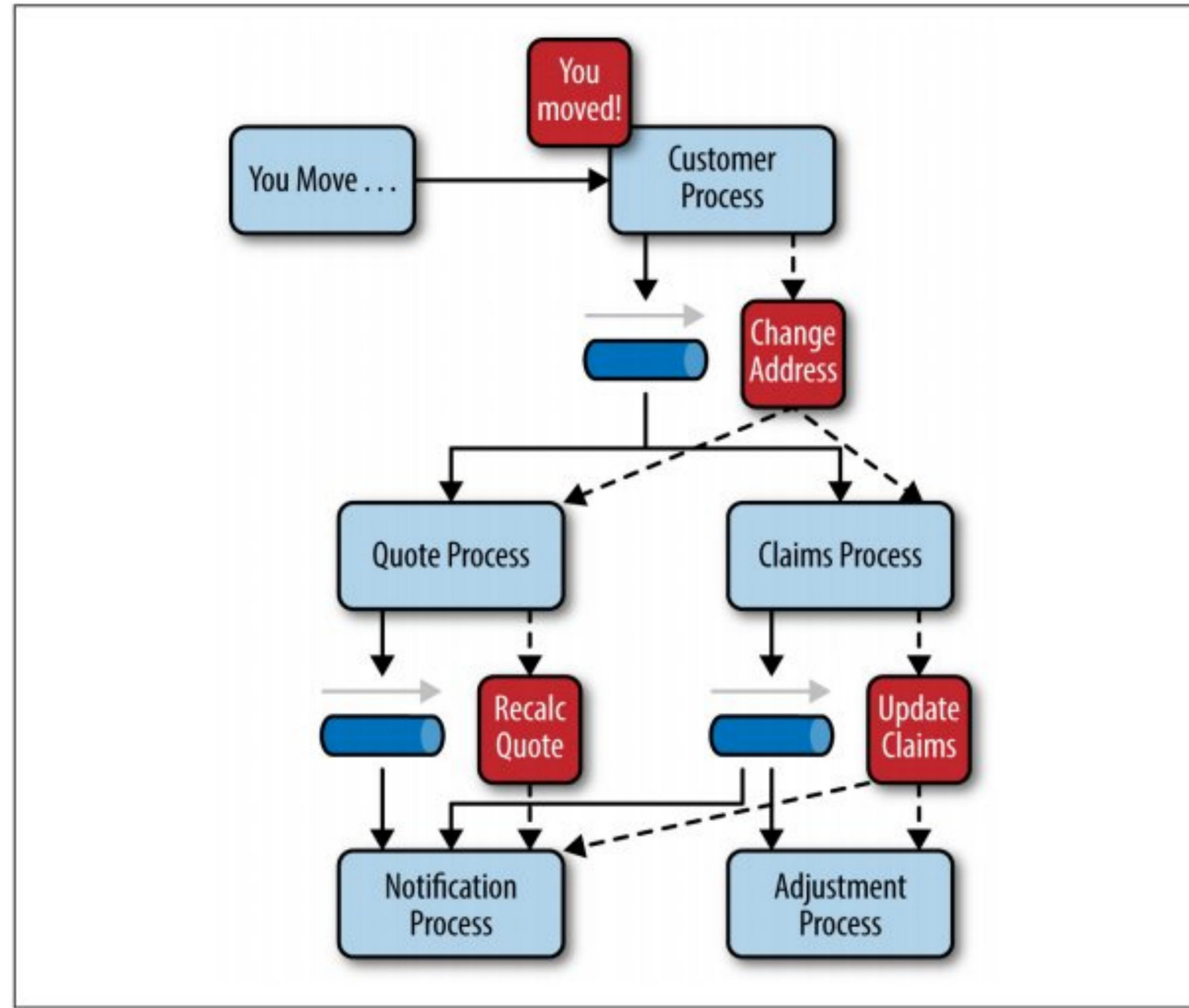
优点

- 适用广泛，容易扩展出不同变种
- 性能较好，支持消息的异步处理

缺点

- 缺少约束，消息处理器容器膨胀
- 处理链路容易变长，理解成本高

青春期 — 事件驱动架构实例



实例

1. 事件发布：「You Moved」事件被处理器「Customer」接收处理

2. 事件处理：「Customer」将事件转换为「Change Address」，并发布到消息队列

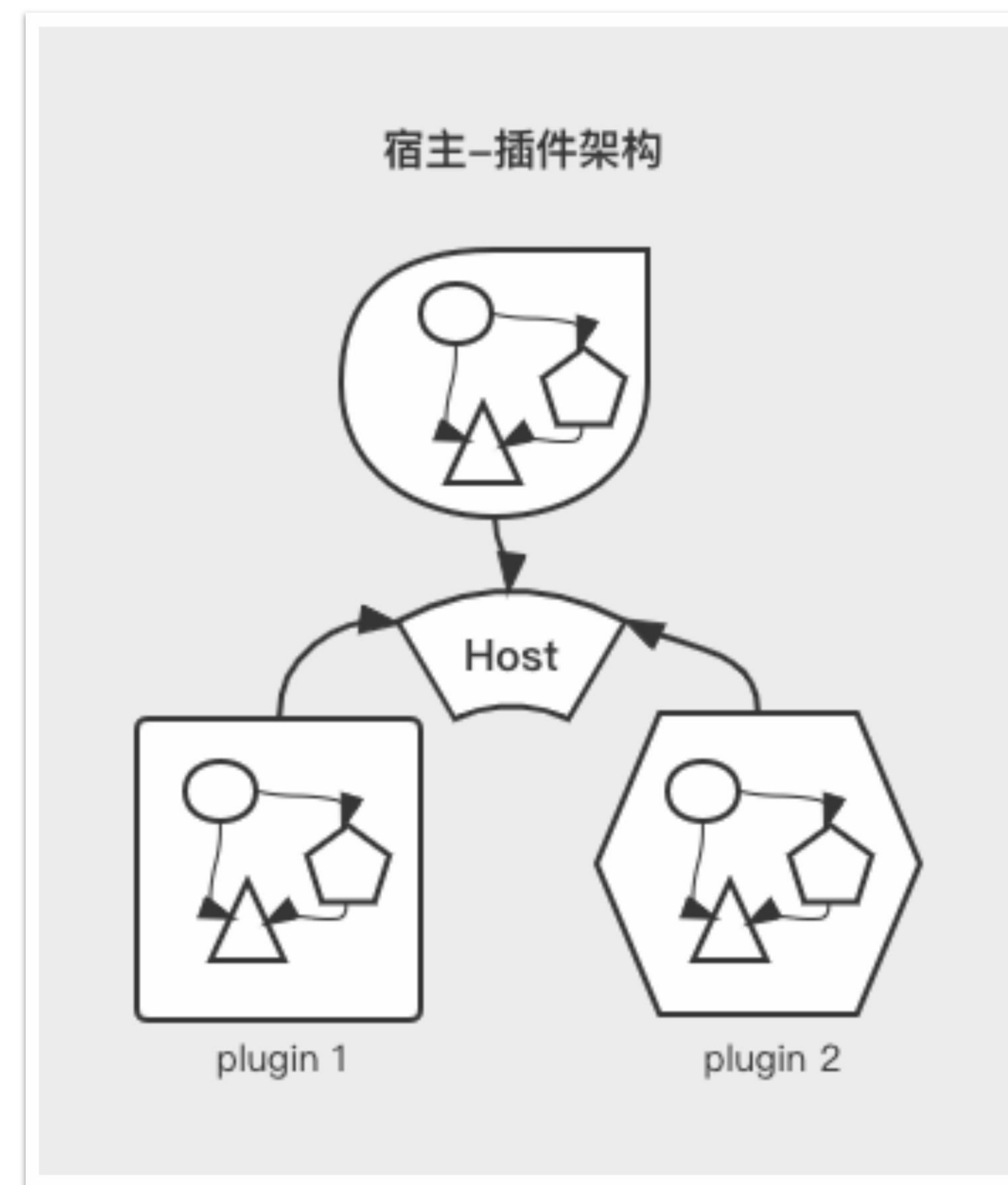
3. 事件处理：「Quote」和「Claims」两个事件处理器都订阅了「Change Address」消息，并收到了从消息队列派发出的消息

4. 事件处理：「Quote」将消息转换为「Recalc Quote」并将其派发给「Notification」这个处理器；「Claims」将消息转换为「Update Claims」，并将其派发给「Notification」和「Adjustment」

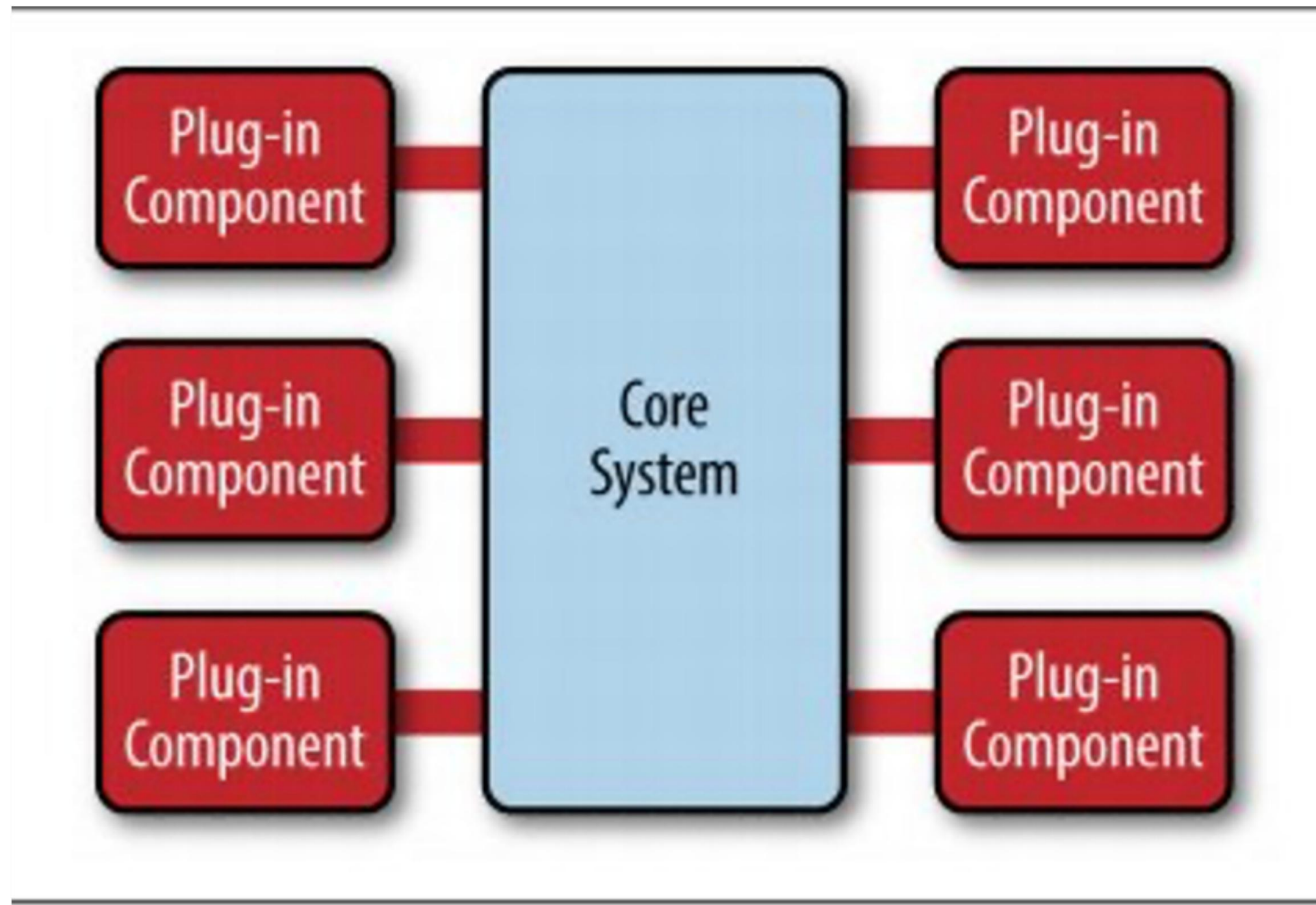
壮年期

业务变得更加内聚，需要灵活插拔

- 首先，扫一扫等能力不是所有场景都需要
- 接着，视频的子能力可以拆解后按需使用
- 然后，越来越多的业务想动态化发布产物
- ...
- 继续，动态化发布引入很多问题需要调优
- ...



壮年期 — 微内核架构



宿主容器：Core System，一般不包含具体业务逻辑，而是从中抽象出模型，相当于一个运行环境，供不同业务以插件的形式在其中运行

插件：Plug-in Component，具体的业务实现，通过一定的技术手段挂载到宿主容器中，插件一般可以访问宿主的资源

优点

- 高扩展性，需要什么就开发什么
- 插件隔离，能够简化业务耦合度

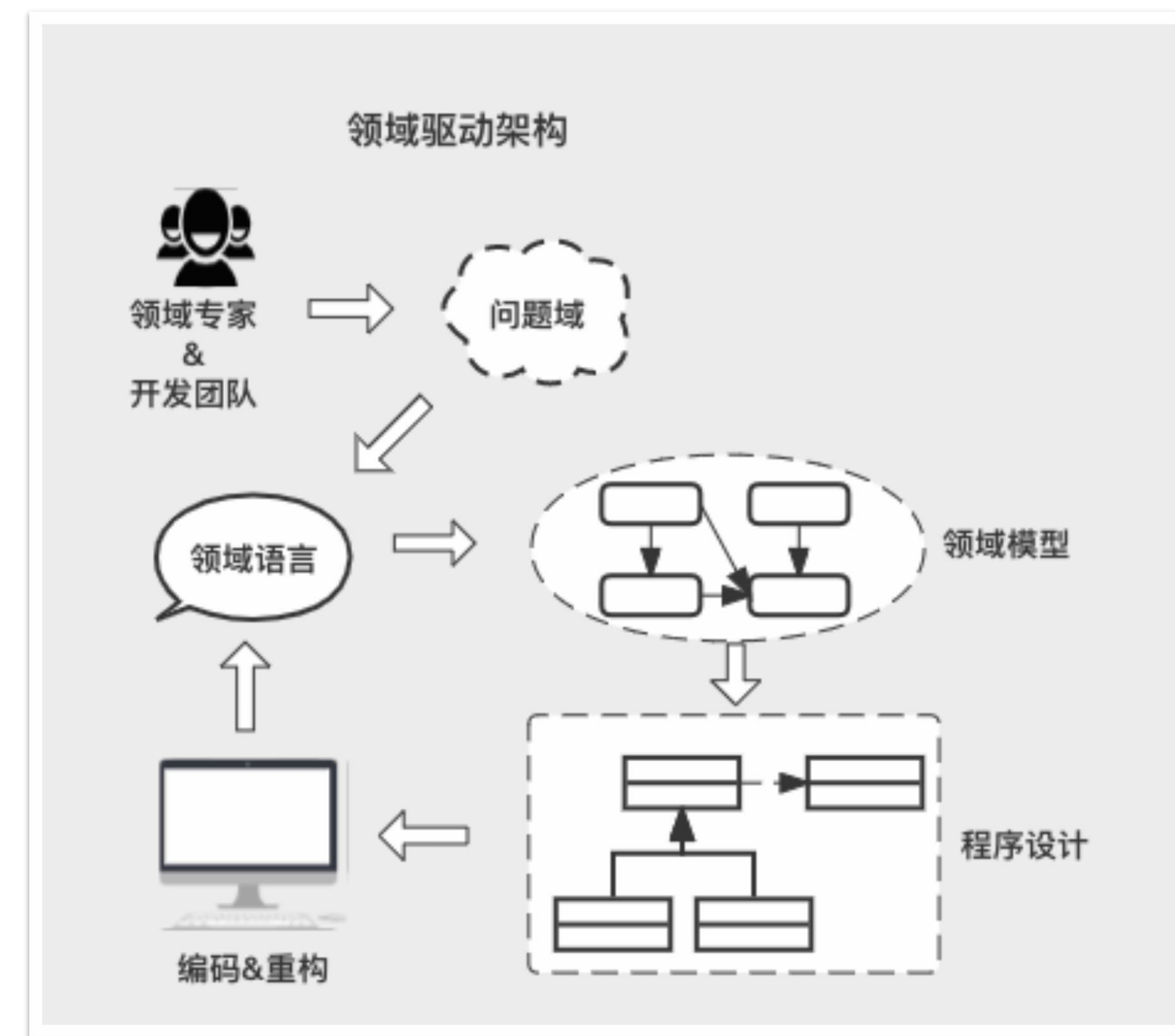
缺点

- 对宿主容器的要求很高，且宿主不易扩展
- 插件的注册和通信机制通常比较复杂

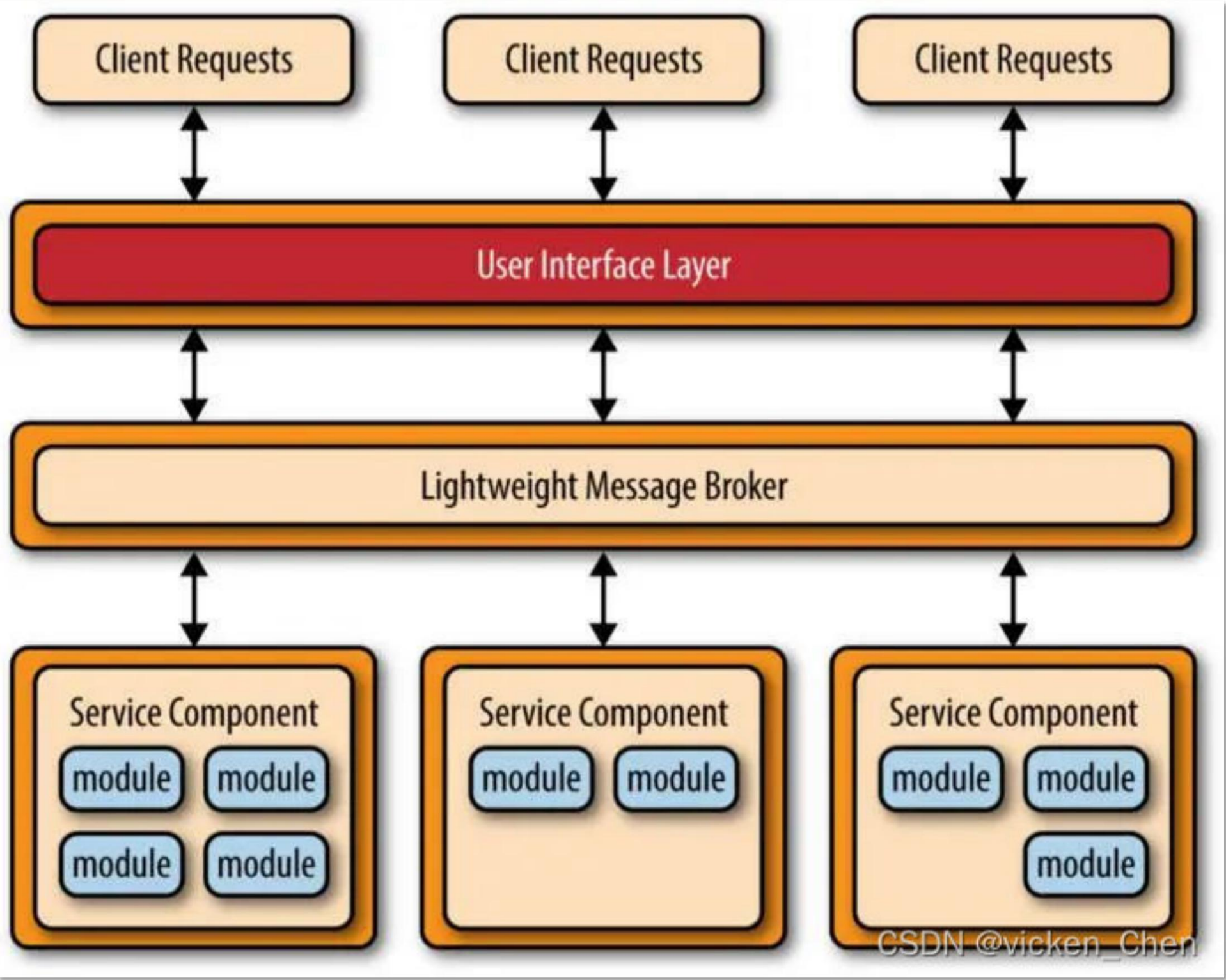
稳定期

用户规模和团队稳定，历史包袱重

- 首先，经过前期快速发展已经积累了大量历史包袱
- 接着，需要深入了解业务才能设计出更合理的架构
- 然后，很多改动牵一发而动全局，代码被迫变得更差
- ...
- 继续，新旧技术栈共存，版本依赖冲突，冗余代码
- ...



稳定期 — 微服务架构



请求接入：服务使用方发起请求，请求以一定的方式(可以直接调用，也可以跨进程调用)发送到服务注册中心，等待请求的处理

服务调度：Broker，将服务请求调度到对应的微服务节点上进行处理

微服务：Service Component，一个高度内聚的模块集合，对外暴露服务接口。每一个微服务都是独立的，分别向服务注册中心注册自身所能提供的服务接口

优点

- 健壮性好，单个服务不影响全局
- 服务隔离，服务之间互不相耦合

缺点

- 容器出现服务数量腹胀难以管控
- 服务发现和通信需要额外的成本

贵族期

期望高

- 良好的顶层设计，从上到下有统一的认知
- 遵循共同的规范，写出让人舒适的代码
- 有没有“一劳永逸”的设计，可保基业长青
- 什么时候能从架构工作中找到成就感

责任大

- 设计不合理：这谁写的，看小爷我推到重来
- 使用不规范：这压根就不该这么用
- 逻辑太晦涩：这尼玛谁看得懂
- 编码坑太多：这特么是隐藏技能啊，悄无声息改代码



事情难

- 业务历久弥新，历史包袱叠加新的场景
- 随便动动刀子就拔出萝卜带出泥
- 技术栈层出不穷，老朽学不动了啊
- 一方面要保持成熟稳定，一方面要积极探索落地

疗效慢

- 影响复杂度的因子众多，单个因子优化不足以撼动
- 没有一年半载，一波治理搞不下来
- 没有特效药，长期在隐隐作痛中前行
- 往往也只是开了一个“方子”，想要根治得长期健身

贵族期

复用
重构
规范
减负

产品雏形期

这个功能可以从XX搬运一下
这么实现会更优美一点
啥?
毫无负担, 就是飞

产品发展期

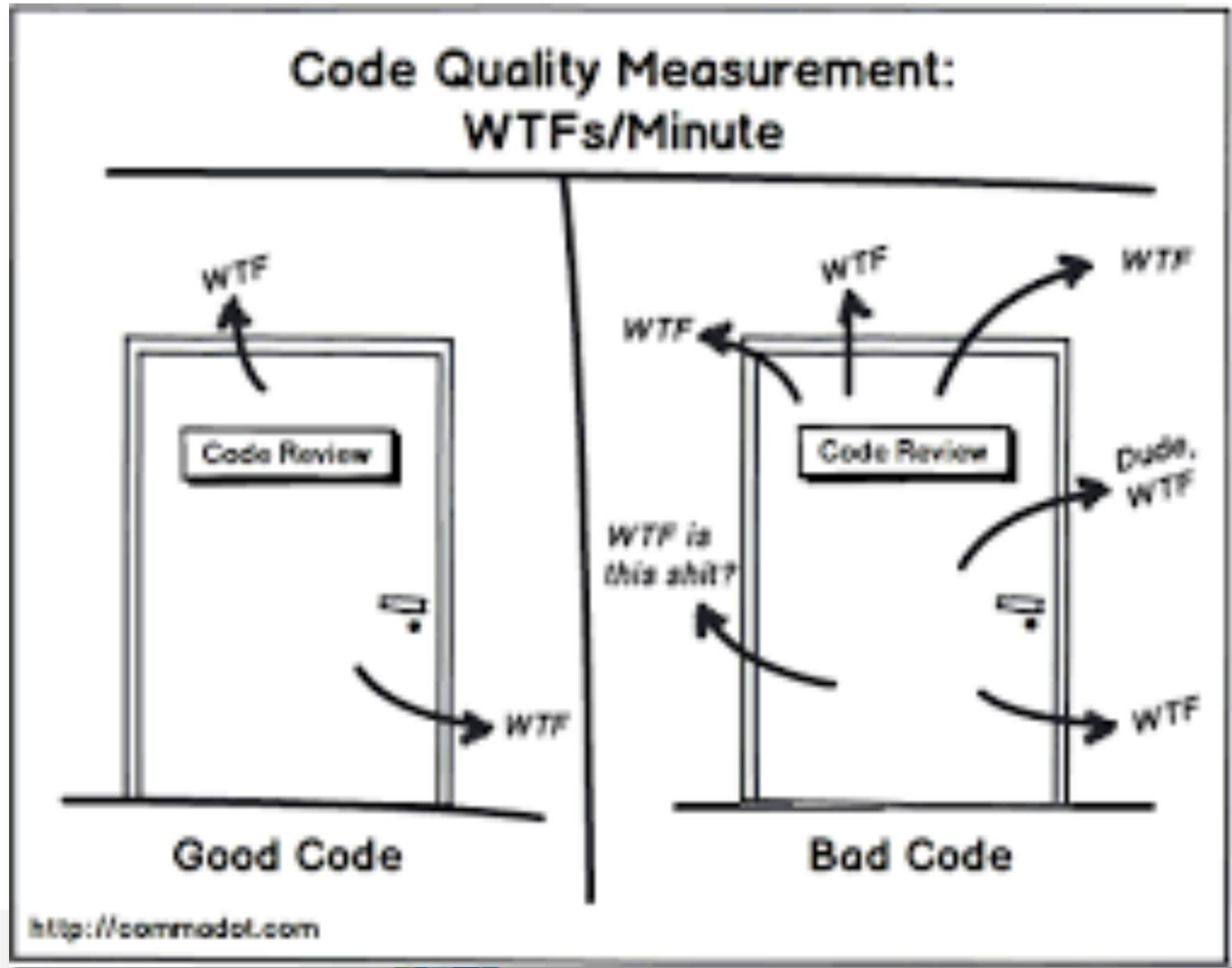
这两个功能类似, 合并一下吧
兄台, 建议你看一下Clean Code
这要之前按照规范来就好了
这一坨代码要不先留着

产品瓶颈期

这个业务要打磨一下用到其他业务
推到重来吧
打嘴炮的吧, 根本消费不了
哪哪都是坑

对抗架构衰老, 从我做起

“这个组件不迭代了, 不用改了吧” → “这个组件的API不合理, 其他App很难用, 得改”
“这一坨陈年无用代码反正也不影响功能” → “这对其他App就是累赘, 必须删掉”
“这个逻辑有点多, 改起来容易错, 还是新搞一个吧” → “通用逻辑, 还是好好重构统一吧”
“这个着急合码, 先这样吧, 后面再改” → “不行啊, 此时不改, 祸害好几方”
“小问题来着, 就头条有, 先观察一下” → “不仅仅影响到局部了, 得谨慎分析一下”



官僚期

人们相互甩锅



代码混乱无序



不同形态的架构

架构演进	核心思想	优点	缺点
单体架构	快速组织界面交互、业务逻辑和数据之间的关系	- 快速成型 - 管理简单	- 依赖复杂 - 单点失效
分离架构	分而治之。拆分方式多样，譬如：按业务拆分(视频、图文、搜索等)；或者按技术拆分(MVC、MVP、MVVM)	- 业务分层更清晰 - 组件复用	- 强制遵循规范 - 业务依旧耦合
服务化架构	设立业务之间的接口契约	业务解耦更内聚	服务数量膨胀
微内核架构	配套插件注册和发现机制，业务动态发布	- 服务隔离可插拔 - 局部失效影响可控	- 管理成本高 - 调用链路长
领域驱动设计(DDD)	战略设计从业务视角出发，建立业务领域模型 战术设计从技术视角出发，侧重于技术实现	- 解决复杂业务问题 - 架构随着业务发展	- 需成熟的团队 - 经验高度抽象

小结

- 架构随业务发展由简单变得复杂是规律
- 没必要最初用复杂架构来解决简单问题
- 需要用规范持续重构来对抗代码的腐朽

04

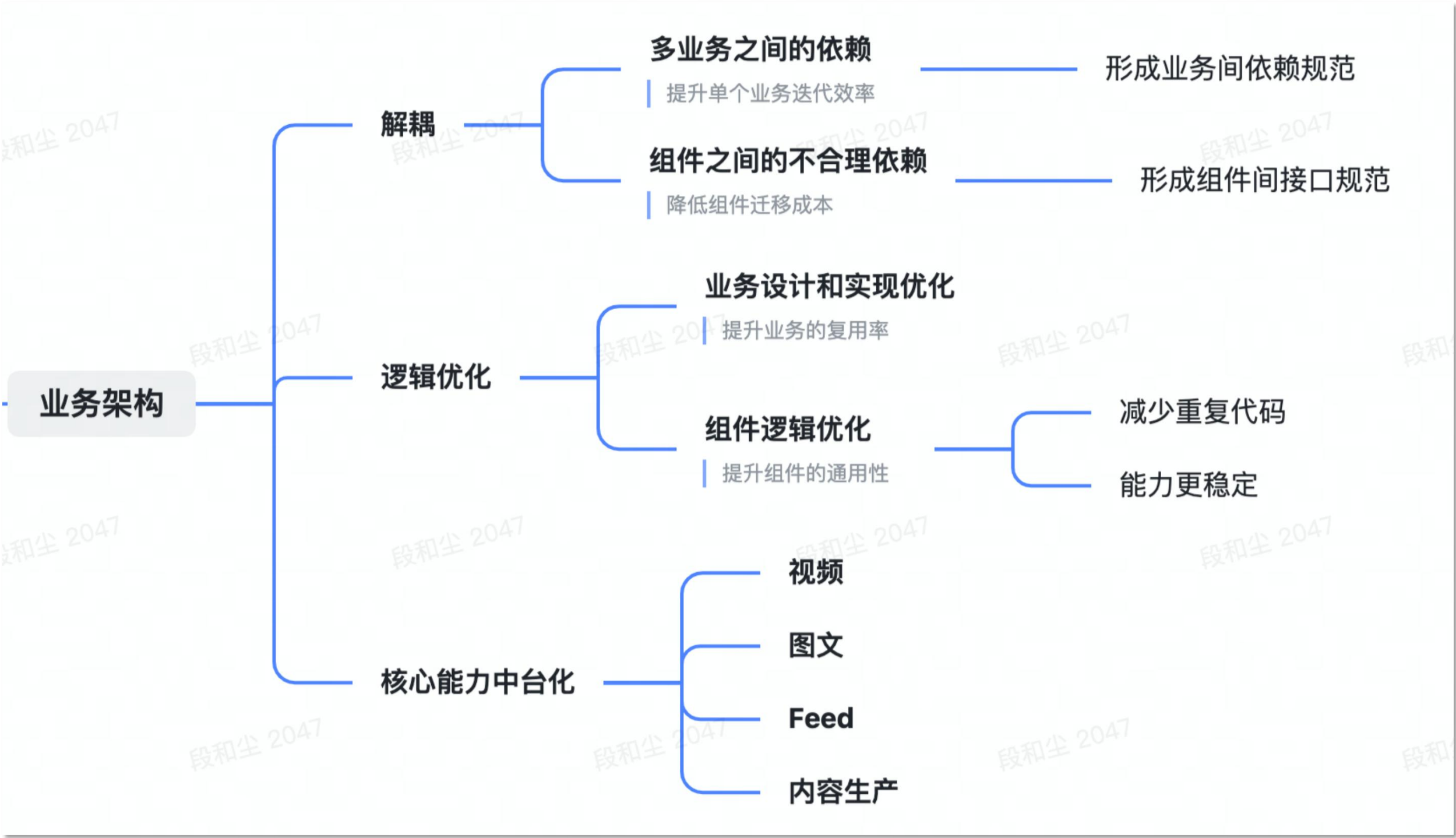
成为优秀架构师

越是前面越难

定义问题 → 确定架构 → 方案落地 → 结果复盘

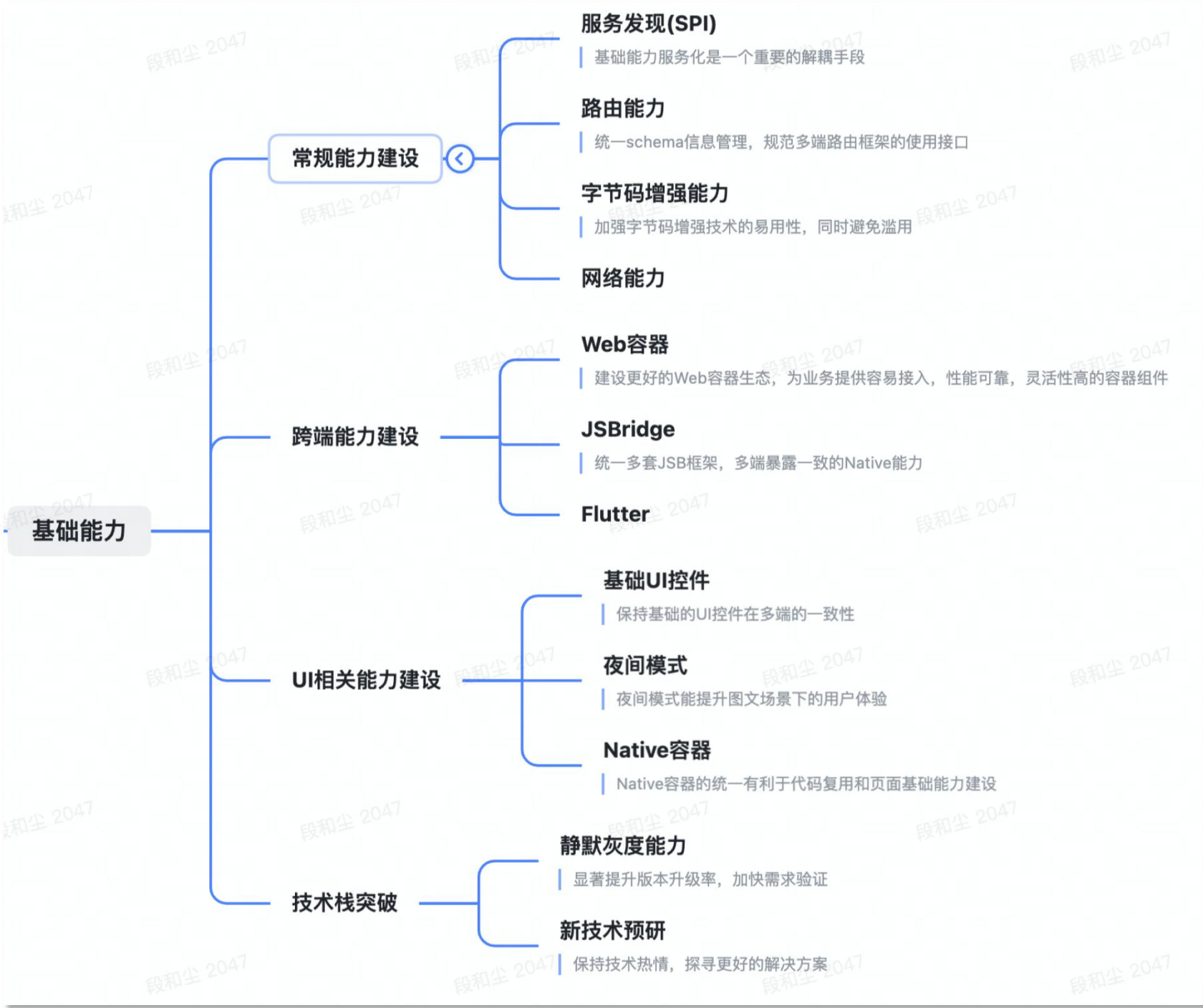
认清问题 - 分类

架构的问题是盘根错节的，将所有问题放在一起，就有轻重缓急之分，就有类别之分



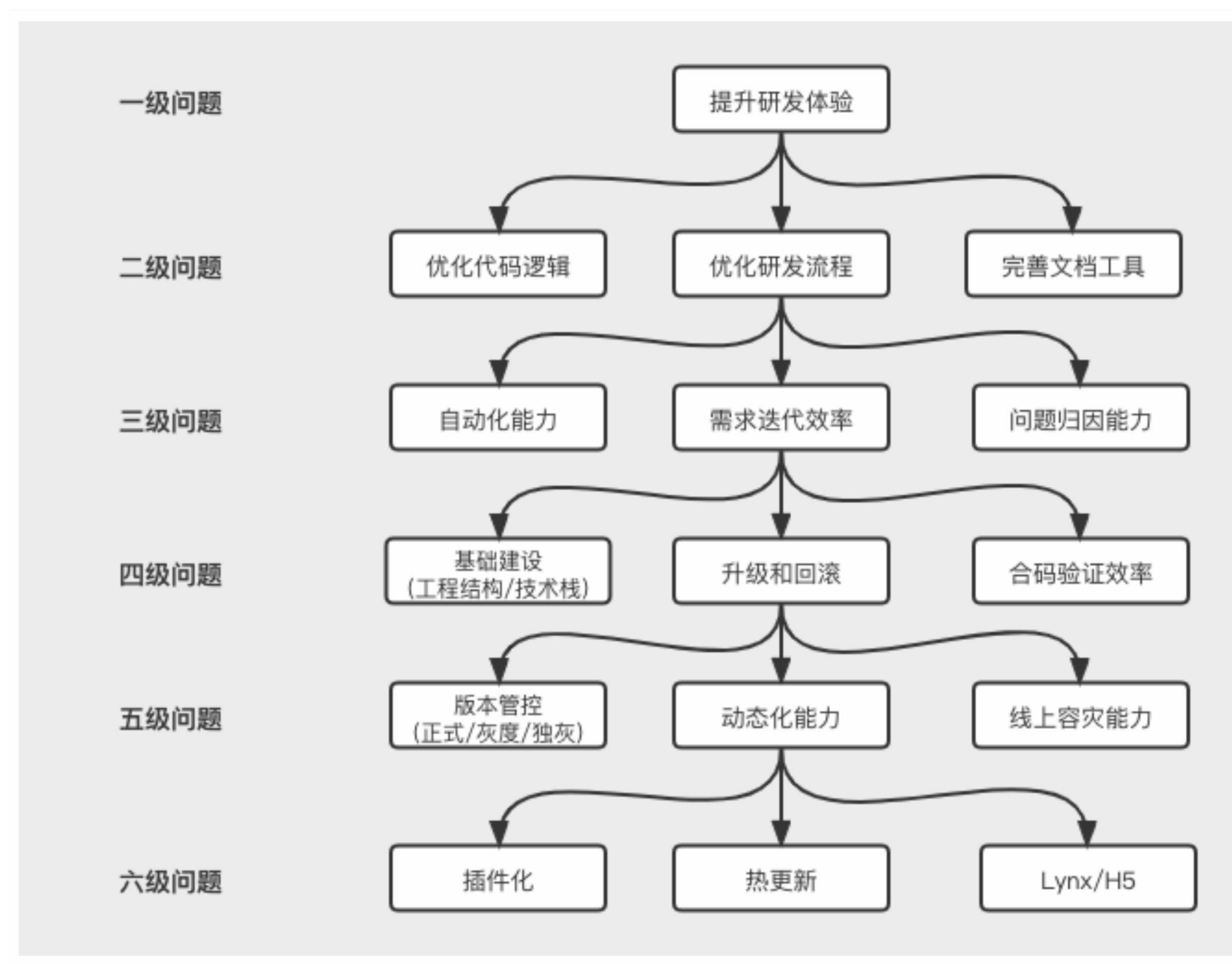
认清问题 - 分类

区分问题的类别，就能在一定的边界内，匹配上对应的人来解决问题



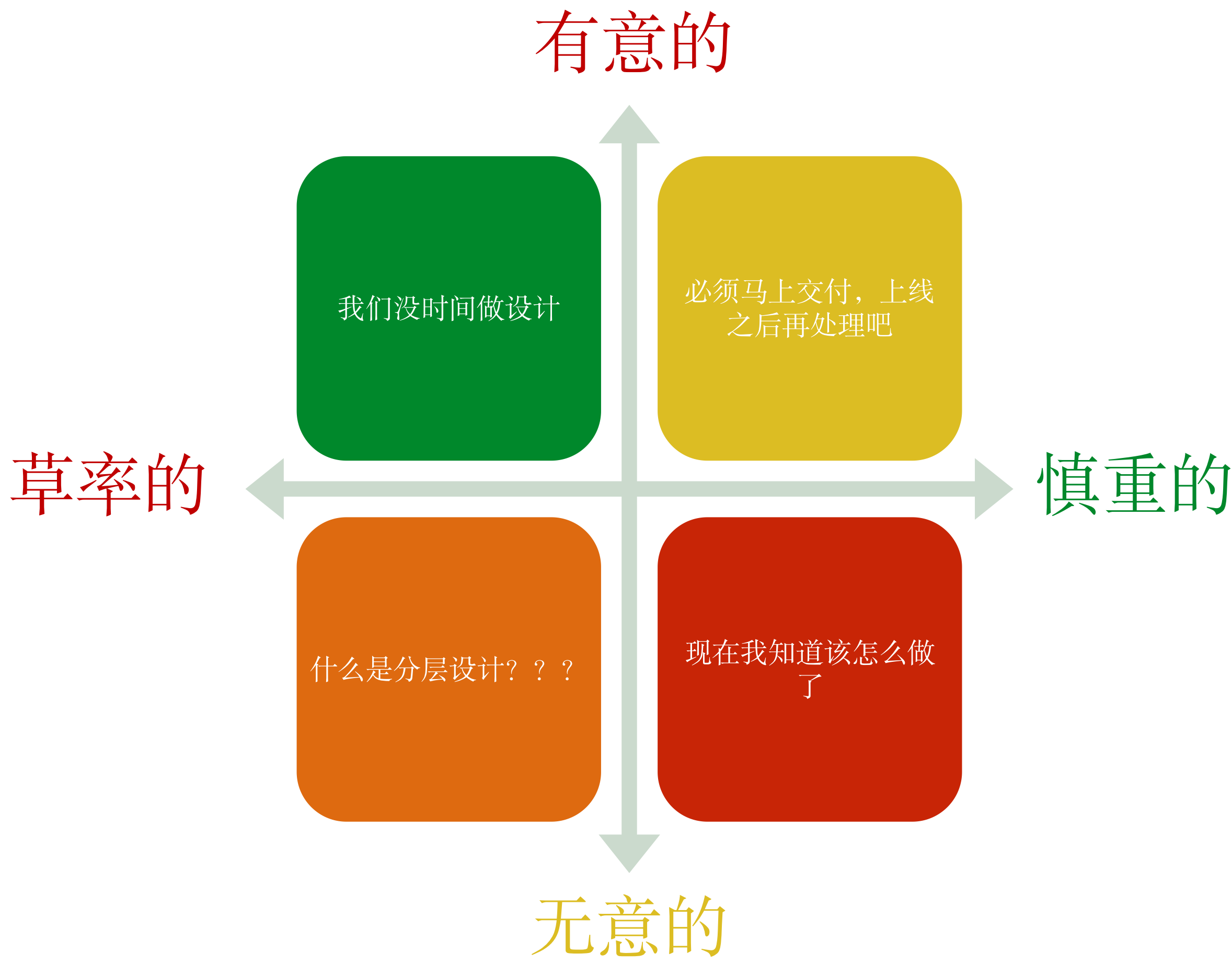
认清问题 - 分级

挑战、问题、手段这些经常混为一谈，哪些是挑战？哪些是问题？那些是手段？
其实这些都是一回事，就是矛盾，只是不同场景下，矛盾所在的层级不同



理性看待 - 技术债的产生和应对

Technical Debt, 本应采用最佳方案, 但妥协了, 从而给未来带来了负担。



公开技术债

一开始就与利益相关方权衡技术债的利弊, 明确影响和解决方案
可以将所有的技术债量化公示, 短期和长期技术债可以区分对待
大家遵循相同的编码规范

消费技术债

每次迭代确定一定数量的技术债作为消费目标
无需偿还技术债的产品是即将消亡、一次性的原型或者短命的产品
避免使用过时的技术, 旧资产和老方法充斥着安全漏洞, 难以集成

勤于编码



目标

描述

技术基建

工具流程易使用
品质优化可复制
质量基建强约束
整体架构高可用

多个业务

业务之间低耦合
扇入扇出标准化
业务集合可维护

单个业务

具备好的扩展性
支持傻瓜式集成
宿主依赖接口化

平台接入工具便捷
本地工具随取随用
通用场景直接复用
特殊场景沉淀基建
线下监测分析准入
线上监控止损归因
工程结构简洁清晰
技术栈保持先进性
服务注册发现机制
公共模块下沉机制
接口使用规范一致
业务外部依赖收敛
业务复用的清单制
业务集合的准入制
外围能力可插拔
扩展定制有范式
样例文档完备
侵入式改造少
数据链路闭环
默认实现兜底

持续集成流水线、埋点上报和分析平台，实验平台等
各类IDE插件、编译工具链等可直接用于新产品
诸如磁盘、内存、线程调度优化等，可直接复制迁移
诸如启动、预加载、分片处理等，需沉淀框架能力，形成通用组件
代码静态检查和运行时监控、自动化测试、内测众测等通用能力和流程
各类指标监控报警手段、反馈舆情收集、熔断和回滚机制
架构模型、演进思路、工程要素的组织关系需要做到清晰明确
工具、组件、Android版本，跨端、热修等动态化能力需持续更新
利用中心服务管理模块进行解耦
利用具备公共代码的模块进行解耦
多业务对外暴露的接口遵循相同的命名、参数、语义规范
最小化业务对外部的依赖，同步多业务相同依赖的版本
业务组合的场景很多(比如大业务拆开分层组合)，需整体维护组合清单
大而全，但整体可复用程度低的业务集合，不如少而精
业务内部具备事件路由能力，能够将事件调度到外围
差异化改造可以参照已有的扩展方式，不需要魔改
可以用人工支持频次的降低来衡量样例文档是否健全
减少集成的改造点和代码量
从外部获取数据后，尽量业务内部闭环处理，交付结果给外部
外部依赖尽可能有兜底实现，可让业务独立可调试

想一想，我该如何把这些
技术应用在工作实践中？

THANKS